

УДК 37.034

МРНТИ 14.35.07

DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2025.99(3).105

Хазова С.А., Магомедова А.Н.

**Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия; Дагестанский
государственный педагогический университет, Махачкала, Россия**

E-mail: snkhazova@gmail.com; aika-san@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ БИОЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДОВ И ЦЕННОСТНЫХ СМЫСЛОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу трансформаций, происходящих в целеполагании российского образования, и вызванных объективными явлениями и процессами изменяющегося социума, человеческой цивилизации. На основе изучения глобальных и локальных социально-культурных, политических, экологических и других процессов и явлений определены актуальные тенденции развития общества, отдельных социальных сфер, что обосновано как социальный базис модернизационных процессов в образовании. Обобщение данных об актуальных методологических подходах к обучению и воспитанию привело к уточнению современных требований к целеполаганию и ценностному определению системы высшего педагогического образования. В данном контексте рассмотрены такие тренды образования, как гуманизация, гуманитаризация и экологизация, вызванные общественными процессами индустриализации, технологизации, цифровизации. Систематизация научных представлений о сущности и содержании миссии педагогического университета, о ее трансформации в исторической ретроспективе; о ценностях высшего образования и его значении в современном обществе позволили определить биоэтические функции и ценностные смыслы, как ключевой компонент миссии современного педагогического университета. В комплексе констатированные данные позволили актуализировать проблему формирования биоэтической культуры студентов педагогического вуза.

Ключевые слова: педагогическое образование; тенденции развития образования; образовательные тренды; ценностные смыслы образования; гуманизация образования; экологизация образования; экопедагогика; функции образования; миссия педагогического университета; биоэтическая культура студентов педагогического вуза

Введение

Специалисты в области теоретической и практической педагогики, образовательной политики, социологии образования и др., изучающие процессы, происходящие в российской системе образования, фиксируют значительные



изменения. Ряд экспертов утверждают, что в ней происходит развитие новой культуры воспитания, характеризующейся множественностью образовательных программ и подходов, увеличением свободы преподавателей и обучающихся, усилением их связи, направленностью образовательного процесса на личность, созданием специализированной среды воспитания и др. [1; 2 и др.]. До недавнего времени данный процесс (многовекторный и несистематизированный) протекал в определенной степени «стихийно». Это представляется естественной реакцией на либерализацию жизни, является необходимым этапом поиска и апробации новых, объективно востребованных и жизнеспособных, воспитательно-образовательных практик. Однако, глобальная несогласованность ориентиров преобразований образовательной системы в определенной степени препятствует консолидации общества, постепенно становится тормозом государственного строительства, поскольку не позволяет обеспечить духовно-нравственного единства населения. В связи с этим ученые и практики, государственные деятели отмечают острую необходимость в систематизации ценностно-целевых ориентиров обучения и воспитания подрастающего поколения, в достижении единства, определенности, непротиворечивости векторов дальнейшего развития и функционирования системы образования. Объективными основаниями в данной связи выступают как социально-культурные, политические, экономические, научно-технологические, био-экологические процессы и явления общества, социальные и биологические проблемы современной цивилизации, так и уже сложившиеся образовательные тренды.

Отметим, что используя термин «тренд», принимаем его значение как синонима тенденции – в смысле важного, заметного направления в развитии чего-либо [3], с условием, что тенденция означает еще и склонность, стремление к чему-либо, мотивированная направленность на определенную деятельность, к соответствующей активности, стремление к осуществлению чего-либо [4, с.58-59]. То есть, в перечень образовательных трендов мы включаем основные, наиболее значимые тенденции, которые в настоящее время сильнее всего влияют на процессы, происходящие в образовании и, в частности, педагогическом образовании.

Анализ и систематизация основных трендов функционирования и развития образования, динамики ценностей педагогического образования в нашей стране необходимы, с одной стороны, потому, что система педагогического образования – это важнейший компонент всей системы образования, которому отведена ключевая роль в осуществлении, прежде всего, общего образования, а также иных видов профессионального образования, дополнительного образования. В результате от качества профессионального образования, адекватности его целей и ценностей интересам и потребностям личности и общества, запросам государства, в определяющей степени зависит направление и характер цивилизационного развития в целом.

С другой стороны, постоянно происходящие изменения в системе общего образования требуют внесения изменений в профессионально-педагогическое образование. Например, постоянно меняется социальный заказ государства на качество и количество подготавливаемых педагогических кадров. Вступившие в



силу федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) по двум педагогическим профилям требуют пересмотра содержания образовательных профессиональных программ и программ отдельных учебных дисциплин. Возникает необходимость участия педагогических вузов в совместных сетевых образовательных проектах, в том числе и международных, что обуславливает развитие сотрудничества с другими регионами и государствами. Существует необходимость проведения маркетинговых исследований для максимально полного удовлетворения интересов работодателей и индивидуальных запросов отдельных потребителей образовательных услуг, предоставляемых педагогическим образованием, активного участия в целевом наборе абитуриентов и трудоустройстве выпускников и т.п. Это лишь небольшой перечень происходящих процессов, которые требуют внесения изменений в традиционную практику работы системы педагогического образования.

Итак, целе-определение образования, реформирование его стратегических ориентиров и тактических механизмов изначально исходит из объективных тенденций модернизации общества в целом, из соответствующего государственного заказа. Сегодня в ряду феноменов, описывающих указанные явления, важное место занимают индустриализация, технологизация, цифровизация, с одной стороны, и гуманизация, гуманитаризация, экологизация, с другой стороны [5; 6; 7; 8]. Это позволило предположить, что современным трендам и ценностным смыслам образования будет отвечать постановка и решение задачи формирования у студентов педагогических вузов биоэтической культуры личности. Именно данное личностное качество интегрирует знания, нормы, ценности, содержащиеся в комплексе этического и экологического научного знания; задает требование и критерии самоограничения свободы природопользования, как отражения принятия человеком ответственности за природную среду; обеспечивает гармоничное, гуманное взаимодействие человека, общества с природной средой [2; 10; 11].

Целью проведенного исследования стало определение современных трендов и ценностных смыслов образования, актуализирующих проблему формирования биоэтической культуры студентов педагогического вуза и объективирующих методологические ориентиры организации данного процесса.

Материалы и методы исследования

Исследование носит теоретический характер; для достижения поставленной цели использовались методы сравнительного *анализа* и *обобщения* научных данных и фактов образовательной практики, *систематизации* научных подходов и идей, *конкретизации* информации применительно рассматриваемой проблемы. Материалы исследования включают научные публикации, в которых раскрываются и обосновываются:

- происходящие в обществе, в мировом сообществе глобальные и локальные социально-культурные, политические, экологические и пр. процессы и явления – на основе их изучения определены актуальные тенденции развития общества, отдельных социальных сфер, как социальный базис модернизационных процессов в образовании;



- мнения ученых об актуальных методологических подходах к обучению и воспитанию современной личности – их совокупность, задающая ориентиры функционирования и развития системы образования, послужила уточнению современных требований к целеполаганию и ценностному определению системы высшего педагогического образования;

- представления о сущности и содержании миссии педагогического университета, ее трансформации в исторической ретроспективе; о ценностях высшего образования и его значении в современном обществе – сделанные выводы позволили определить биоэтические функции и ценностные смыслы, как ключевой компонент миссии современного педагогического университета.

Результаты исследования

Анализ магистральных трендов развития высшего образования в его воспитательной составляющей, исходящих из социокультурных изменений в целом, а также из преобразований содержания профессиональной деятельности учителя, позволяет выделить ряд важных в контексте данного исследования тенденций.

Многие исследователи в центр своего внимания ставят вопросы гуманизации и гуманитаризации образования, определяют данное направление работы стратегически важным [1; 2; 9; 12; 13]. Очевидно, его реализация особо важна для процесса подготовки современных педагогических кадров, которые оказывают огромное влияние на воспитание личности. Отмечается, что в системе российского образования объективированы процессы демократизации, обновляются взаимоотношения субъектов образования. Все большее внимание ученые и педагоги обращают на нравственные проблемы, решение которых становится частью целе-ориентационного содержания образования и регулятором взаимоотношений между субъектами образовательного пространства любого уровня.

Отдельно стоят вопросы совершенствования воспитательного процесса в педагогических учебных заведениях, что связано с миссией педагогов и, соответственно, педагогических вузов. Ориентация данного процесса на формирование биоэтической культуры студентов отвечает тем изменениям, которые происходят и в педагогической деятельности, и в педагогическом образовании. Обоснованию данного тезиса служит анализ сведений о складывающихся трендах образования, о трансформации ценностных смыслов педагогического образования: их правомерно считать теоретико-методологическими предпосылками формирования биоэтической культуры студентов педагогического университета.

Проведенный анализ данных теории и практики системы общего и профессионального (включая педагогическое) образования позволяет упорядочить перечень происходящих процессов. Все тенденции мы подразделили на три уровня, понимая при этом, что рассматриваемые процессы взаимообусловлены и составляют единую систему. В частности, нами выделены 3 группы трендов:

1) *тенденции, общие для всей системы образования*, к которым отнесены:



а) гуманизация образования, которая в свою очередь открывает путь таким процессам, как демократизация и вариативность, дифференциация и специализация;

б) индустриализация образования, включающая процессы компьютеризации и технологизации;

в) психологизация образования: выделение данной тенденции - дань повышенному социальному интересу к психологии, что типично для периодов социальных кризисов, фрустрации и невротизации общества; это указание на то, что происходит изменение формулировки задач, стоящих перед педагогом, поскольку он взаимодействует не только с предметным знанием, но, прежде всего, с личностью;

г) персонификация и самопроектирование содержания и технологий образования;

д) стандартизация образовательных программ различных уровней – от общего до высшего образования, которая принесла с собой в систему образования процессы компетентизации, а в высшее образование – явление «макдональдизации» (направленное распространение функциональных принципов (эффективность, предсказуемость, калькулируемость, контроль) бизнеса в область социальных отношений, приводящее к максимальной рационализации, «сетевой организации» общества, прагматизации сознания);

е) интеграцию образовательных систем и уровней образования как условие непрерывности образования;

2) *тенденции, специфические для системы профессионального образования* — это группа тенденций, к которой мы отнесли непрерывность образования, потребность в проектно-менеджерских знаниях и умениях, индивидуализацию и самопроектирование траектории профессионального роста, рефлексивность и наукоемкость образования, регионализацию образования;

3) *особенные для системы педагогического образования тренды* - это прежде всего релевантность образовательных услуг с рынком труда (представляется, что образование продолжает выполнять подчиненную роль по отношению к рынку труда, следуя за финансовыми его составляющими (предложения в области величин оплаты труда), тогда как оно должно ориентироваться на потребности государства в области тех или иных специалистов, а также в области формируемых и воспитываемых качеств у этих специалистов); цифровизация образования, применение дистанционных, информационно-коммуникативных технологий обучения; внедрение положений средового и имитационного, поликонтекстного подходов, культурологизация и экологизация образования; «дисперсивность» - расширение спектра программ дополнительного профессионального, в том числе, педагогического образования (благодаря чему педагог становится сценаристом, режиссером и актером своей жизни, менеджером своей жизни, при этом нередко приводит к потере мастерства, глубины знаний и умений).

С одной стороны, как реакцию на указанные тренды, с другой стороны, как их фундаментальное, философско-социальное основание, ориентирующее непосредственно на содержание учебно-воспитательных модернизаций в вузах,

необходимо рассматривать тенденции преобразования самой миссии педагогических вузов. Именно в миссии вуза фиксируются, в явном или неявном виде, ценностные смыслы образования, на которых базируется образовательная деятельность. Потребность в актуальном пересмотре миссии педагогического университета определяется рядом объективных обстоятельств, в числе которых следующие.

В ХХІ в. множественные трансформации общества, в том числе нравственные, происходят под влиянием информатизации с ее глобальным распространением. Процессы глобализации, сопровождающиеся взаимопроникновением разнородных культур, изменяют представления о ценностях, идеалах, пороках. Однако, они не должны касаться главных, фундаментальных вещей, к которым относится ценность жизни и условия ее существования. Это требует неуклонного повышения роли культурологической направленности педагогического образования, что признается и на государственном уровне: основные нормативные документы, на основе которых проектируется современное образование, ориентируют на культуру, на нравственный рост субъектов. В частности, федеральные государственные стандарты общего, среднего профессионального и высшего образования определяют в качестве одного из результатов образования формирование человека культуры. Основные образовательные программы различных уровней, разрабатываемые и реализуемые образовательными учреждениями, отражают в своем содержании требования названных нормативов и, следовательно, имеют культурологическую направленность.

Мнение ученых соответствует государственным идеям. Сегодня образование (в самом широком смысле) понимается не как узко-педагогический, а как социокультурный феномен, выполняющий многообразные социальные и культурные функции, включая культуру-созидающие и социализирующие. Соответственно, определение миссии современного педагогического университета можно считать краеугольным камнем проблематики воспитания подрастающего поколения в соответствии с государственными представлениями и требованиями.

Среди определений понятия «миссия» к настоящему времени существуют две, существенно различающихся группы:

- инструментально-прагматические – как цели и задачи деятельности, выбираемые самой системой, исходя из текущих или перспективных интересов; суть деятельности организации, цель, на которую направлена ее активность, в том числе, с точки зрения претворения в жизнь нужд клиентов;
- идейно-философские – как предназначение и смысл чего-либо, задаваемые явлениями и процессами более высокого порядка: роль, предназначение чего-либо для общества; смысл деятельности организации, философия и предназначение.

Заметим, что исходным является философское трактование, но в настоящее время в большинстве организаций (включая педагогические вузы) миссия формулируется в прикладных терминах. Однако среди основных аспектов миссии педагогического университета обязательно должны быть четко определены:



философия педагогического университета, цель функционирования, область деятельности, способы достижения поставленных целей, формы взаимодействия с региональным сообществом и обществом в целом (социальная политика). При этом миссия университета должна иметь общий философский смысл и в тоже время содержать то, что делает её особенной, уникальной именно для того университета, в котором она разработана.

Проблема определения миссии или главной идеи университета, его государственной и общественной значимости, роли в формировании культуры общества сохраняет актуальность до настоящего времени. К этой теме постоянно обращались исследователи разных исторических эпох. Неизменным можно считать представление о роли высшего образования как социального института, задающего общий культурный контент личности, обществу, государству, позволяющий наладить культурный диалог, активизировать цивилизованные механизмы взаимодействия общества с государством, обществом, бизнесом. Исторически сложившимися являются следующие представления о миссии вуза: формирование интеллекта, интеллектуальной культуры, культивирование на благо обществу [7; 14]; формирование культуры личности и общества [15, с. 59]; воссоздание культуры посредством проведения исследований и обучения студентов [16, р. 10-14]; духовно-нравственное совершенствование личности и общества [6; 17]. Ректор Московского государственного университета В.А. Садовничий считает университет национальным достоянием, миссия которого – культуuroобразующая, цивилизационная, нациеобразующая [9].

В научной мысли России университету, высшему образованию отводилась и продолжает отводиться роль условия, преобразующего общество и реальность; его воспитательная и культуuroформирующая функции считаются главными. По мнению ученых и организаторов университетского образования, современный университет обладает развивающим и воспитательным потенциалами, способными раскрыть внутренние силы человека, развить разум и интеллект, нравственно возвысить человека, обеспечить становление основных составляющих общечеловеческой культуры.

Рассматривая вопрос о миссии педагогического университета, мы не могли обойти вниманием Великую хартию университетов, которая утверждает их миссию в современном мире как центров воспроизведения культуры, производства знаний и научных исследований [18]. Еще одним важным соображением видится следующее: миссия университета неразрывно связана с идеей обеспечения непрерывного развития личности, общества [7; 8]. В интеграции с ранее приведенными взглядами, можно сказать, что педагогический университет несет моральную ответственность перед обществом, так как вуз – созидатель культуры общества, а выпускники вуза — это нравственный и интеллектуальный специалист, несущий культуру в общество; миссия современного педагогического университетского образования – созидание культуры, которую понесут в общество его выпускники [20, с.35-38].

Процессы, происходящие в обществе и экономике, накладывают определенные ограничения на систему образования или определяют требования к ней. Требования эти несут культурные образы из общества в систему



образования, на основе этих образов создается некая база для составления содержания образования и формирования соответствующего образа действий, поведения, которые складываются в систему воспитания. в основе лежат ценности и смыслы, закладываемые в целеполагание и соответствующее ему содержание образования (высшего, педагогического). В данном контексте в научно-педагогической литературе широко обсуждаются вопросы гуманизации и гуманитаризации образования (наиболее глобально представлены в работах Е.В. Бондаревской, Н.М. Борытко, В.А. Сластенина, Ю.Г. Фокина, Е.Н. Шиянова и др.). При этом между теорией и практикой гуманизации образования стоят трудно преодолеваемые барьеры, прежде всего, потому, что не решена проблема гуманизации личности самих педагогов. Остается актуальным философский, ценностный анализ происходящих в системе педагогического образования модернизационных процессов, определение ценностей и смыслов (ценностных смыслов, смысловых ценностей) образования.

Данную дефиницию (ценностные смыслы) Н.А.Тельнова, Д.А.Белявин раскрывают следующим образом: «Ценностное отношение есть опосредованное духовной свободой отношение человека к той части объективной реальности, которую он познает, осваивает возможным для него способом, использует в своих интересах и потребностях, через которую он осмысливает свою жизнь и судьбу человечества» [21]. Уточним, что под ценностью (ценностным отношением) понимается значимость чего-либо, восприятие его как жизненно важного; под смыслом - некое сокровенное духовное начало, присущее любым формам, явлениям, продуктам культурной деятельности, оно не воспринимается органами чувств, но выражает отношение цели того или иного действия к его мотиву, раскрывает повышенную субъективную значимость явления [22].

Природо- и культуро- сообразное осмысление реальности, соответствие результатов данного процесса гуманистическим ценностям, определяющим образом обеспечивается образованием. В связи с этим в состав ценностных смыслов современного образования включается укрепление общечеловеческих ценностей и воспитание человека на их фундаменте, с ориентацией на развитие нравственных качеств, креативности, гражданственности и пр. [21]. Кроме того, состояние природы и общества, их взаимоотношений таково, что игнорирование нравственной или нравственно - природной составляющей образования не может не сказаться отрицательно на состоянии как природы, так и социума (и отдельных граждан, и государства). Недостаток нравственной, а именно, биоэтической составляющей в ценностно-целевых характеристиках образования не позволяет ему обеспечивать формирование личностной и общественной культуры природосбережения. В свою очередь, необходимые биоэтические ориентиры, принципы, средства, методы образования заложены в экопедагогике [23; 24, с. 183-200 и др.].

Идейные вдохновители и сторонники экопедагогике в своих рассуждениях базируются на основном постулате, согласно которого нравственной может считаться только та культура, которая улучшает человека и его взаимоотношения с природой [10; 11; 23; 24, с. 183-200 и др.]. Они обосновано и конструктивно оппонируют социально-техническим концепциям экологического воспитания,



которые, в подавляющем большинстве, ориентируют воспитанников лишь на содействие *смягчению* темпов эксплуатации и разрушения природы, но не на кардинальное изменение потребительских установок в отношении природы [7]. Мы поддерживаем этические нормы и взгляды, отраженные в экопедагогике и считаем, что правомерно рассматривать ретрансляцию биоэтической культуры в общество посредством, в том числе, организации экологического образования и воспитания подрастающего поколения, как важнейший ценностный смысл образования, отражающий обновленную миссию педагогического университета.

На биоэтических (по существу) позициях построена модель воспитания моралиста Г. Мертенса. В ней комплексная педагогическая цель включает в себя задачу по закреплению в сознании человека экологической ответственности, основанной на экологической компетенции, благоговении перед природой и готовности к опеке [25, р. 233]. Согласно идеям Г. Мертенса, сформированное чувство благоговения перед природой, или «благоговение перед жизнью» (по А.Швейцеру), предваряет или управляет экологической деловой компетенцией, с одной стороны, и базируется на глубоких знаниях о природе, с другой стороны. В интеграции они определяют природосообразное поведение человека, наделяют его способностью принимать ответственные и грамотные решения о любом вмешательстве в жизнь (свою или окружающих, человека или иных существ). [25, р. 252].

Представляется, что указанные идеи можно рассматривать как сопряженные с идеями о сущности и значении биоэтической культуры (личности, общества). Г. Мертенс в своей позиции довольно близко подошел к биоэтике, к ее нравственным началам, хотя не использовал в построении своей концепции воспитания ни термина «биоэтика», ни ее гуманистических идеалов, что нам представляется необходимым. Дело в том, что использование прилагательного «экологический» применительно к культуре, образованию, воспитанию, любой производственной деятельности не дает четкого представления о содержании такой деятельности; она приобретает обобщенное, размытое, не вполне понятное содержание. Это, в свою очередь, чревато «размыванием» целей и ценностей проектируемых образовательных процессов, моделей их трансформации. Недостаточная определенность понятийного аппарата не позволит противодействовать негативным тенденциям (избыточная информатизация, прагматизация, сциентизм и технократизм, др.), в соответствии с которыми осуществляется концептуализация современного образования, построение новых его моделей.

Осуществленный анализ литературы, позволил выделить ряд проблем, связанных с пониманием и принятием биоэтических норм и правил, использованием их в системе образования и воспитания подрастающего поколения. К проблемным моментам мы отнесли: назревшую в обществе необходимость формирования биоэтической культуры граждан; эта миссия должна быть возложена на педагогические вузы и, собственно, педагогов; фактическое отсутствие в деятельности педагогических университетов системной работы по формированию биоэтической культуры студентов; тот факт, что педагоги учреждений общего, дополнительного, профессионального, высшего и



инклюзивного образования в подавляющем большинстве биоэтически не подготовлены, а в некоторых случаях и не имеют представления о биоэтике, ее моральных принципах, образовательно-воспитательном потенциале. Преодоление указанных проблем возможно, если принять следующие вводные положения: принцип «благоговения перед жизнью» претендует на статус максимы для новой миссии образования и должен стать нравственным регулятивом всех форм и видов деятельности человека; благодаря этому общество сможет начать движение в направлении формирования всеобщей биоэтической культуры; биоэтическая культура и вынужденная потребность в ней – результат развивающихся в природе негативных процессов и нарастающее требование со стороны общества и образования; системный подход к гармонизации взаимодействия человека, общества и природы образовательными средствами требует развития категориального аппарата биоэтики, биоэтического образования, воспитания и просвещения с позиций культурологического подхода, применительно к системе как педагогического, так и всего образования в целом.

Интересно отметить, что гуманистический подход, его личностно-ориентационные принципы по-прежнему декларируются как ведущие методологические ориентиры образования. Однако, культивирование идей компетентностно-ориентированной стандартизации, его усиленная технологизация и т.д. постепенно девальвируют нравственные основания образования, его основные моральные ценности (совесть, добро, честь, достоинство, нравственность и др.). По сути, девальвируется значение самой личности субъекта образования, которая провозглашается высшей ценностью.

Заметим также, что в современной науке в основном сформулированы теоретико-методологические положения и разработаны практические подходы экологического образования и соответствующей подготовки учителей. Однако многочисленные вопросы, связанные с теоретическими и прикладными аспектами формирования биоэтической культуры педагогов и подготовки их к трансляции ценностей данной культуры в систему образования и в общество, остаются нерешенными. Другими словами, экологический подход к подготовке педагогов должен быть развит и продолжен в биоэтическом подходе, апеллирующем к нравственности и знанию, а не только к знанию..

Проведенный комплексный анализ научных данных, обобщение, систематизация и конкретизация теоретических выводов позволяет заключить, что востребованность, возможность и векторы формирования у студентов педагогического вуза биоэтической культуры определяются тремя группами оснований.

(1) Современные тренды образования:

Позитивные, которые следует расширять и поддерживать – (а) гуманизация (биоэтика как ценностно-целевой ориентир образования, биоэтическая культура студентов как соответствующая задача педагогического процесса, педагог со сформированной биоэтической культурой как транслятор гуманистических идей); (б) персонификация и самопроектирование (экосреда и аксиосфера как области самоидентификации и саморазвития); (в) компетентизация (биоэтическая компетентность как обязательный целевой

элемент общекультурных компетенций студентов); (г) интеграция и непрерывность («сквозное», межуровневое и межформенное изучение биоэтики, преемственность систем биоэтических знаний общего, дополнительного, профессионального образования, последовательность развития биоэтических качеств личности – сознания, компетентности, культуры); (д) рефлексивность (биоэтическая проблематика как предмет рефлексивного анализа индивидуальных и коллективных субъектов образования); (е) регионализация (культуро-сообразность, климато-географическая контекстность содержания биоэтического образования и биоэтической культуры студентов); (ж) наукоемкость (биоэтика как составляющая системы фундаментальных наук, подлежащих изучению); (з) поликонтекстность (биоэтика как ценностно-содержательное наполнение интеграции профессиональной и общекультурной ориентированности образования); (и) средовая имитационность (экология как сфера средового имитационного моделирования, ценности и моральные нормы, как критерии и индикаторы содержания моделей); (к) культурологизация и экологизация (биоэтизация как интеграция культуро- и эколого- ориентированных векторов образования).

Нейтральные, (возможно, неопределенного качественного статуса), которые следует учитывать и, по контексту, поддерживать или сглаживать – (а) индустриализация (биоэтические идеи как моральный противовес технологическим ценностным ориентирам); (б) психологизация (биоэтические практики как способ поддержания психоэмоционального комфорта); (в) индивидуализация и самопроектирование (био-социальные знания как аргумент сохранения общественной направленности личности; экологические идеи как аргумент соразмерности личных проектов (в т.ч., проектов саморазвития, карьеры и пр.) и общественных, природных интересов); (г) цифровизация (био-социальные знания как аргумент сохранения непосредственного, реального межличностного общения; информационные технологии как способ обогащения индивидуальных систем биоэтического знания); (д) дисперсивность (биоэтическое образование как направление дополнительной профессионально-педагогической подготовки).

Негативные, которым требуется противостоять – (а) «макдональдизации» (этические и биоэтические идеи, представления, ценности как мера оценочных суждений; креативность как природно-социальная способность и потребность человека); (б) менеджерская ориентированность (актуализация культуро-созидающей и культуро-распространяющей миссии университета средствами биоэтического знания; актуализация воспитательной функции педагога средствами биоэтического воспитания); (г) рыночно-ориентированная релевантность (биоэтика как область идей и представлений для уточнения миссии и ценностных смыслов педагогического университета).

(2) Текущая неопределенность и продолжающаяся трансформация миссии педагогического университета:

Текущая неопределенность миссии университета позволяет внести обоснованный вклад в ее уточнение – путем включения категорий биоэтики в проектирование ее содержания и биоэтического уточнения функций образования,

реализуемых через посредство университетов (педагогических университетов, в первую очередь).

Цивилизационная, а именно, культуро-созидающая (а также культуро-транслирующая и развивающая) функция образования, которая должна находить отражение в *миссии университета*, позволяет включить формирование биоэтической культуры студентов в состав целевых ориентиров педагогического университета.

Посредническая функция образования, обеспечивающая культурный диалог государства и общества, позволяющая функционировать механизмам взаимодействия между ними, предполагает включение в состав тактических задач педагогических университетов, (как непосредственных действий по реализации отраженных в миссии функций образования), обучение студентов способам, принципам, механизмам ретрансляции биоэтических знаний и ценностей в общество.

Консолидирующая (нацио-образующая) функция образования может трансформироваться (путем расширения) в эко-образующую (обеспечивающую единство человек-природа) через детерминацию и активизацию просветительской деятельности педагогов со сформированной биоэтической культурой.

Сущность феномена «миссия» как фиксации ценностно-смыслового предназначения организации, обусловленного (в идеале) объективными внешними (социальными, природными) процессами, но субъективно переосмысленными и интериоризированными, определяет целесообразность учета следующей группы оснований формирования у студентов педагогического вуза биоэтической культуры

(3) Современные ценностные смыслы образования (при понимании ценностей как неких феноменов (явлений, процессов, идей), признанных образованием безусловно значимыми, смыслы образования связываются с претворением этих ценностей в жизнь путем экстраполяции в общественное сознание). На протяжении последних десятилетий глобальным, ведущим процессом, отражающим духовную трансформацию образования, является гуманизация, как процесс гармонизации взаимодействия человека с обществом, а человека и общества с природой. Он предполагает:

- уточнение и философское обоснование общечеловеческих ценностей, с необходимостью включающих совокупность биоэтических ценностей; их распространение в мировом сообществе как духовных ориентиров существования и развития человеческой цивилизации;

- реальная гуманизация образования с ориентацией на понимание гуманизма не только применительно отношения к человеку и с человеком, но и отношения к природе и с природой; опора на положения и использование методического аппарата экопедагогики;

- обеспечение баланса между экологией и технологией, информатизацией и духовностью, посредством принятия педагогами принципа «благоговения перед любой жизнью» как фундаментального;

- «одухотворение» прагматических задач и целей жизнедеятельности человека, общества, придание им этического измерения, признание экологической

повестки как важнейшей области целеопределения практической деятельности на основе моральных норм;

– биоэтическое образование педагогов должно обеспечить общество предикторами для проектирования природо- и культуро-сообразного воспитания подрастающего поколения; биоэтическое поведение педагогов должны задавать ценностные и содержательные ориентиры для биоэтического поведения обучающихся.

Заключение

Таким образом, магистральные тренды образования в ценностно-смысловом выражении сопряжены с идеями и целями биоэтики, с ее ценностными ориентациями, моральными императивами и т.д. Складывающиеся представления о миссии современного педагогического университета объективируют воспитательный потенциал биоэтики в подготовке студентов – будущих педагогов. Это, в свою очередь, актуализирует проблему формирования биоэтической культуры студентов, как процесса, в рамках которого данный потенциал реализуется, и с помощью которого он будет в дальнейшем транслироваться в общество.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Александрова В.Г. Диалог культур и духовная традиция гуманной педагогики / В.Г. Александрова // Вопросы гуманитарных наук. – 2019. – № 3 (102). – С. 109-111.
- [2] Юдин Б.Г. Как начиналась биоэтика в России / Б.Г. Юдин // Идеи и идеалы. – 2018. Т. 1., № 2 (36). – С. 64-74.
- [3] Степанова И.Ю. Образование педагога: индивидуально-личностный аспект / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф // Проблемы современного образования. – 2022. – № 3. – С. 72-90.
- [4] Гринберг Л.Г. Сущность и специфика нравственной культуры / Л. Г. Гринберг // Вопросы нравственной культуры; под ред. Ю. Жямайтиса. – Вильнюс: Минтис, 1981. - С. 58-59.
- [5] Бермус А.Г. Содержание педагогического образования в современном мире: смыслы, проблемы, практики и перспективы развития / А.Г. Бермус, В.В. Сериков, Н.В. Алтыникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2021. – Т. 18, № 4. – С. 667-691.
- [6] Моисеев Н.Н. Цивилизация XXI века – роль университетов / Н.Н. Моисеев // Народное образование. «Alma mater». – 1994. – № 5, 6. – С. 2-7.
- [7] Новиков А.М. Структура системной теории развития профессионального образования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. – 2016. – № 1. – С. 18-23.
- [8] Герасимова И. А. Тенденции развития науки и образования в аспекте глобализации / И.А. Герасимова, Е.В. Грибова // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования; материалы XVI Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана (90-летие со дня рождения) (21-22 марта 2013 годв) — Екатеринбург: УрФУ, 2013. — С. 903-913.



- [9] Садовничий В.А. Университет XXI века / В.А. Садовничий // Вестник Московского университета. Серия: Педагогическое образование. – 2006. – Т. 20, № 2. – С.15-34.
- [10] Андреев М.Д. Экологическое воспитание и просвещение как эмоционально-ценностное отношение к природе / М.Д. Андреев // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 7. – С. 76-78.
- [11] Кюрегина А.В. Биоцентрический подход к культуре как фактор воспитания гуманной личности / А.В. Кюрегина // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 3. – С. 163-170.
- [12] Бондаревская Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2021. – № 7. – С. 3.
- [13] Сластенин В.А. Профессионально -педагогическая подготовка современного учителя / В.А. Сластенин, А.И. Мищенко // Педагогика. – 2015. – № 10. – С. 79.
- [14] Черданцева И.В. Идея университета Дж. Ньюмена в контексте современных тенденций университетского образования [Электронный ресурс] / И.В. Черданцева, Г.А. Розина // Философские дескрипты. – 2021. – № 23. – Режим доступа: <http://philosophdescript.ru/?q=node/209>
- [15] Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет; под общ. Ред. М.А. Гусаковского пер. с исп. М.Н. Голубевой; ред. перевода А.М. Корбут. Минск: БГУ, 2005. – 104 с.
- [16] Jaspers K. Die Idee der Universität / K. Jaspers. – Berlin: Göttingen, Heidelberg, 1961. – S. 10-39.
- [17] Вандалковская М.Г. А.А. Кизеветтер. Воспоминания / М.Г. Вандалковская // История и историки: Историографический вестник Института Российской истории РАН. – 2013. – № 1 (2011-2012). – С. 327-348.
- [18] Ноорда С. Новая Великая хартия университетов МВО / С. Ноордв // Глобальные проблемы. – 2021. – №107. С. 7-8.
- [19] Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пос. / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
- [20] Тельнова НА. Ценностный смысл и специфика современного образования / НА. Тельнова, ДА. Белявин // Вестник ВолГУ, Серия 6. – 2003. – № 6. – С.27-31.
- [21] Луговская Т.В. Ценностно-смысловое пространство человека / Т.В. Луговская, Г.А. Паркайкина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2009. – № 1 (2). – С. 71-74.
- [22] Апресян Р.Г. Совецание ЮНЕСКО по проблемам преподавания этики и биоэтики / Р.Г. Апресян, И.А. Шамов // Вопросы философии.— 2005. – №7. – С. 163.
- [23] Дерябо С.Д. Экологическая педагогика и психология: учебник / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 126 с.
- [24] Mertens G. Umwelterziehung: eine Grundlegung ihrer Ziele / G.Mertens. – 3. Aufl. Paderborn. – Munchen; Wien; Zurich: Schoningh, 1995. - S. 233.

REFERENCES

- [1] Aleksandrova, V.G. (2019). Dialog kul'tur i duhovnaya tradiciya gumannoj pedagogiki [Dialogue of Cultures and the Spiritual Tradition of Humane Pedagogy]. Voprosy gumanitarnykh nauk – Issues of the Humanities, 3 (102), 109-111 [in Russian].
- [2] YUdin, B.G. (2018) Kak nachinalas' bioetika v Rossii [How Bioethics Began in Russia]. Idei i idealy – Ideas and Ideals, Vol.1, 2 (36), 64-74 [in Russian].
- [3] Stepanova, I.YU. (2022). Obrazovanie pedagoga: individual'no-lichnostnyj aspekt [Teacher Education: Individual-Personal Aspect]. Problemy sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern Education, 3, 72-90 [in Russian].
- [4] Grinberg, L.G. (1981). Sushchnost' i specifika npravstvennoj kul'tury [Essence and Specificity of Moral Culture]. Vil'nyus: Mintis, [in Russian].
- [5] Bermus, A.G., Serikov, V.V. Altynikova, N.V. (2021). Soderzhanie pedagogicheskogo obrazovaniya v sovremennom mire: smysly, problemy, praktiki i perspektivy razvitiya [The content of pedagogical education in the modern world: meanings, problems, practices and development prospects]. Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy, Vol.18, 4, 667-691 [in Russian].
- [6] Moiseev, N.N. (1994). Civilizaciya XXI veka – rol' universitetov [Civilization of the XXI century - the role of universities]. Narodnoe obrazovanie. «Alma mater» – Public education. "Alma mater", 5, 6., 2-7 [in Russian].
- [7] Novikov, A.M., Novikov, D.A. (2016). Struktura sistemnoj teorii razvitiya professional'nogo obrazovaniya [The structure of the systemic theory of the development of professional education]. Specialist – Specialist, 1, 18-23 [in Russian].
- [8] Gerasimova, I.A., Gribova, E.V. (2013). Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya v aspekte globalizacii [Trends in the Development of Science and Education in the Aspect of Globalization]. Kul'tura, lichnost', obshchestvo v sovremennom mire: Metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya; materialy XVI Mezhdunarodnoj konferencii pamyati professora L. N. Kogana (90-letie so dnya rozhdeniya) (21-22 marta 2013 godv) — Culture, Personality, Society in the Modern World: Methodology, Experience of Empirical Research; Proceedings of the XVI International Conference in Memory of Professor L. N. Kogan (90th Anniversary of His Birth) (pp. 903-213). Ekaterinburg: UrFU [in Russian].
- [9] Sadovnichij, V.A. (2006). Universitet XXI veka [University of the XXI Century]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskoe obrazovanie – Bulletin of Moscow University. Series: Pedagogical Education, Vol. 20, 2, 15-34 [in Russian].
- [10] Andreev, M.D. (2009). Ekologicheskoe vospitanie i prosveshchenie kak emocional'no-cennostnoe otnoshenie k prirode [Environmental education and enlightenment as an emotional-value attitude towards nature]. Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental research, 7, 76-78 [in Russian].
- [11] Kyuregina, A.V. (2024). Biocentricheskij podhod k kul'ture kak faktor vospitaniya gumannoj lichnosti [Biocentric approach to culture as a factor in the

education of a humane personality]. Vestnik pedagogicheskikh nauk – Bulletin of pedagogical sciences, 3, 163-170 [in Russian].

[12] Bondarevskaya, E.V. (2021). Gumanitarnaya metodologiya nauki o vospitanii [Humanitarian methodology of the science of education]. Pedagogika – Pedagogy, 7, 3 [in Russian].

[13] Slastenin, V.A., Mishchenko, A.I. (2015). Professional'no - pedagogicheskaya podgotovka sovremennogo uchitelya [Professional and pedagogical training of a modern teacher]. Pedagogika – Pedagogy, 10, 79 [in Russian].

[14] CHerdanceva, I.V., Rozina, G.A. (2021). Ideya universiteta Dzh. N'yumena v kontekste sovremennykh tendencij universitetskogo obrazovaniya [J. Newman's Idea of the University in the Context of Modern Trends in University Education]. Filosofskie deskripty – Philosophical Descripts, 23. Retrieved from: <http://philosophdescript.ru/?q=node/209> [in Russian].

[15] Ortega-i-Gasset, H. (2025). Missiya universiteta [The Mission of the University]. (M.N. Golubevoj, Trans). Minsk: BGU [in Russian].

[16] Jaspers, K. (1961). Die Idee der Universität [Die Idee der Universität]. Berlin: Göttingen, Heidelberg [in German].

[17] Vandalkovskaya, M.G. (2013). A.A. Kizevetter. Vospominaniya [A.A. Kizevetter. Memories]. Istoriya i istoriki: Istoriograficheskij vestnik Instituta Rossijskoj istorii RAN – History and historians: Historiographic bulletin of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 1 (2011-2012), 327-348 [in Russian].

[18] Noorda, S. (2021). Novaya Velikaya hartiya universitetov MVO [New Magna Charta of the Moscow Higher Education Universities]. Global'nye problem – Global problems, 107, 7-8 [in Russian].

[19] Gessen, S.I. (1995). Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnuyu filosofiyu: ucheb. pos. [Fundamentals of pedagogy. Introduction to applied philosophy]. M.: SHkola-Press [in Russian].

[20] Tel'nova, NA, Belyavin, DA. (2003). Cennostnyj smysl i specifika sovremennogo obrazovaniya [Value meaning and specificity of modern education]. Vestnik VolGU, Seriya 6 – Bulletin of VolSU, Series 6, 6, 27-31 [in Russian].

[21] Lugovskaya, T.V., Parkajkina, G.A. Cennostno-smyslovoe prostranstvo cheloveka [Value-semantic space of a person]. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki – Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice, 1 (2), 71-74 [in Russian].

[22] Apresyan, R.G., SHamov, I.A. (2005). Soveshchanie YUNESKO po problemam prepodavaniya etiki i bioetiki [UNESCO meeting on the problems of teaching ethics and bioethics]. Voprosy filosofii – Questions of philosophy, 7, 163 [in Russian].

[23] Deryabo, S.D., YAsvin, V.A. (2006). Ekologicheskaya pedagogika i psihologiya: uchebnik [Environmental Pedagogy and Psychology]. Rostov-na-Donu: Feniks [in Russian].

[24] Mertens, G. (1995). Umwelterziehung: eine Grundlegung ihrer Ziele [Umwelterziehung: a study guide for children]. Munchen; Wien; Zurich: Schoningh [in German].



Хазова С.А., Магомедова А. Н.

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОО СТУДЕНТТЕРІНІҢ БИОЭТИКАЛЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТРЕНДТЕР МЕН БІЛІМ БЕРУДІҢ
ҚҰНДЫЛЫҚ МАҒЫНАЛАРЫ КОНТЕКСТІНДЕ ҚАЛЫПТАСТЫРУ**

Аңдатпа. Мақала ресейлік білім беруде болып жатқан және өзгеріп жатқан қоғамның, адамзат өркениетінің объективті құбылыстары мен процестерінен туындаған өзгерістерді талдауға арналған. Жаһандық және жергілікті әлеуметтік-мәдени, саяси, экологиялық және басқа да процестер мен құбылыстарды зерттеу негізінде білім берудегі модернизациялық процестердің әлеуметтік негізі ретінде негізделген қоғамның, жекелеген әлеуметтік салалардың дамуының өзекті тенденциялары анықталды. Оқыту мен тәрбиелеудің өзекті әдіснамалық тәсілдері туралы деректерді жалпылау жоғары педагогикалық білім беру жүйесін мақсат қою мен құндылықты анықтауға қойылатын заманауи талаптарды нақтылауға әкелді. Бұл тұрғыда индустрияландырудың, технологияландырудың, цифрландырудың қоғамдық процестерінен туындаған гуманизация, гуманитаризация және экологияландыру сияқты білім беру трендтері қарастырылған. Педагогикалық университет миссиясының мәні мен мазмұны, оның тарихи ретроспективада өзгеруі туралы ғылыми идеяларды жүйелеу; жоғары білімнің құндылықтары және оның қазіргі қоғамдағы маңызы туралы қазіргі педагогикалық университет миссиясының негізгі құрамдас бөлігі ретінде биоэтикалық функциялар мен құндылық мағыналарын анықтауға мүмкіндік берді. Кешенде аталған деректер педагогикалық ЖОО студенттерінің биоэтикалық мәдениетін қалыптастыру мәселесін өзектендіруге мүмкіндік берді.

Кілт сөздер: педагогикалық білім беру; білім беруді дамыту үрдістері; білім беру трендтері; білім берудің құндылық мағыналары; білім беруді ізгілендіру; білім беруді экологияландыру; экопедагогика; білім беру функциялары; педагогикалық университеттің миссиясы; педагогикалық ЖОО студенттерінің биоэтикалық мәдениеті

Khazova Snezhana, Magomedova Aida**FORMATION OF BIOETHICAL CULTURE OF STUDENTS OF
PEDAGOGICAL UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF MODERN TRENDS
AND VALUE MEANINGS OF EDUCATION**

Annotation. The article is devoted to the analysis of transformations occurring in the goal-setting of Russian education, and caused by objective phenomena and processes of changing society, human civilization. Based on the study of global and local socio-cultural, political, environmental and other processes and phenomena, current trends in the development of society, individual social spheres are determined, which is substantiated as a social basis for modernization processes in education. Generalization of data on current methodological approaches to training and education led to clarification of modern requirements for goal-setting and value definition of the system of higher pedagogical education. In this context, such trends in education as humanization, humanitarization and greening caused by social processes of industrialization, technologization and digitalization are considered. Systematization of scientific ideas about the essence and content of the mission of the pedagogical



university, about its transformation in historical retrospect; about the values of higher education and its importance in modern society made it possible to determine bioethical functions and value meanings as a key component of the mission of a modern pedagogical university. In combination, the established data made it possible to actualize the problem of forming the bioethical culture of students of a pedagogical university.

Keywords: pedagogical education; trends in the development of education; educational trends; value meanings of education; humanization of education; greening of education; ecopedagogy; functions of education; mission of a pedagogical university; bioethical culture of students of a pedagogical unive.