



УДК 902

МРНТИ 03.41.91

DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2026.102(2).21

<sup>1</sup>С.Ж. Рахимжанова\*, <sup>2</sup>Плешаков А.А.<sup>1</sup>Институт археологии имени А.Х. Маргулана, Алматы, Казахстан<sup>2</sup>Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, Петропавловск,  
Казахстан

\*Автор-корреспондент: saule-rahim@inbox.ru

E-mail: saule-rahim@inbox.ru; a.apleshakov@gmail.com

## КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС НЕОЛИТИЧЕСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ВИНОГРАДОВКА Х В СЕВЕРНОМ КАЗАХСТАНЕ

**Аннотация.** В статье представлены данные по изучению керамической коллекции поселения неолита Виноградовка Х в Северном Казахстане. Керамика изучена в рамках историко-культурного подхода по методике А.А. Бобринского. Для анализа керамики были взяты все имеющиеся фрагменты от 11 сосудов, которые были изучены под бинокулярным микроскопом МБС-1. Целью являлась реконструкция культурных традиций населения, проживавших на поселении. Задачи: 1. Выделение исходной информации об исходном пластичном сырье, формовочной массы и обжига сосудов; 2. Изучение орнаментации. Технологический анализ показал, что гончары использовали два вида исходного пластичного сырья – глины и илистые глины почти в равной степени, выделено 4 условных места добычи исходного сырья. Изучение состава искусственных примесей позволило выявить 4 традиции изготовления посуды на поселении Виноградовка Х, из которых два рецепта «ИПС + песок (0,2-2,3 мм 1:3 и 1:4 шерсть» (44,5%), «исходное пластичное сырье + шамот (0,7-0,8 мм) 1:6» (33,3%) отражают наличие двух основных групп населения на данном памятнике, а рецепт «ИПС + шамот (0,5-1,3 мм 1:5 + шерсть» (11,1)% отражает смешение этих двух групп населения. Изучение орнаментации показало, что самым часто используемым орнаментом являлся гребенчатый и значительно реже накольчатый. Таким образом, изученные сосуды с поселения Виноградовка Х аналогичны материалам стоянки Тельмана I, Тельмана Х атбасарской культуры, а также сосудам поселения Бестамак, Екидин 24, Соленое Озеро 2 маханджарской культуры Северного Казахстана.

**Ключевые слова:** керамика, Виноградовка Х, неолит, поселение, Северный Казахстан, технология, орнаментация.

### *Введение*

Целью данной статьи является изучение керамических традиций на стоянке Виноградовка Х. Задачи: 1. выделение информации об исходном сырье. 2. выявление орнаментальных традиций. 3. выявление культурных традиций гончарного производства у населения, проживавшего на изучаемом памятнике.

1.1. Поселение Виноградовка Х открыто СКАЭ под руководством В.Ф. Зайберта, расположено на р. Чаглинке в Кокчетавской области на небольшом отрезке старицы Чаглинки - Балга-Карасу, между селами Виноградовка и Берлиновка Красноармейского района (рис.1), занимает слегка пологую площадку мыса, площадью более 2 тыс. кв. м. В 1978 и 1979 гг. здесь было раскопано 633 кв. м культурного слоя. Мощность культурного слоя памятнике 10-15 см на нижней террасе вследствие ее разрушения. На оставшейся территории раскопа толщина слоя достигает 40-45 см.



Стратиграфия следующая: под гумусом (5-10 см) идет гумусированный средний суглинок (20-25 см), переходящий в осветленную прослойку легкого суглинка или супеси (5-10 см). Подстилает культурный слой материковый суглинок. При зачистке зафиксированы очертания, возможно, наземных сооружений, а также ямки от столбов. Семь легких углублений имели площадь от 4 до 20 кв. м [1-3].

#### *Материалы и методы исследования*

Методологической базой исследований является историко-культурный подход к изучению древней керамики, разработанный А.А.Бобринским [4-5] и его последователями [6-10].

Изучение проводилось по имеющимся изломам черепков, с помощью микроскопа МБС 1 и последующего сравнения выявленных особенностей с эталонными образцами. Сепень ожелезненности определялось в соответствии со шкалой глин, разработанной Ю.Б. Цетлиным [6].

Для определения степени запесоченности глины изучена размерность и концентрация примеси естественного песка [11].

Фрагментированность керамических образцов позволила провести анализ только по ступеням гончарной технологии, относящимся к подготовительной и закрепительной стадии производства: 1) отбор исходного сырья, 2) обработка исходного сырья и 3) составление формовочной массы, 4) обработка поверхности 5) обжиг, 6) орнаментация.

Изучение орнаментов проводилось по методике, разработанной Ю.Б. Цетлиным [8].

Ю.Б. Цетлиным выделено в структуре стилистики орнамента пять иерархических уровней. Это уровни элемента, узора, мотива, образа и композиции. При характеристике каждого иерархического уровня выявлены критерии строгого отделения их друг от друга. [7;12].

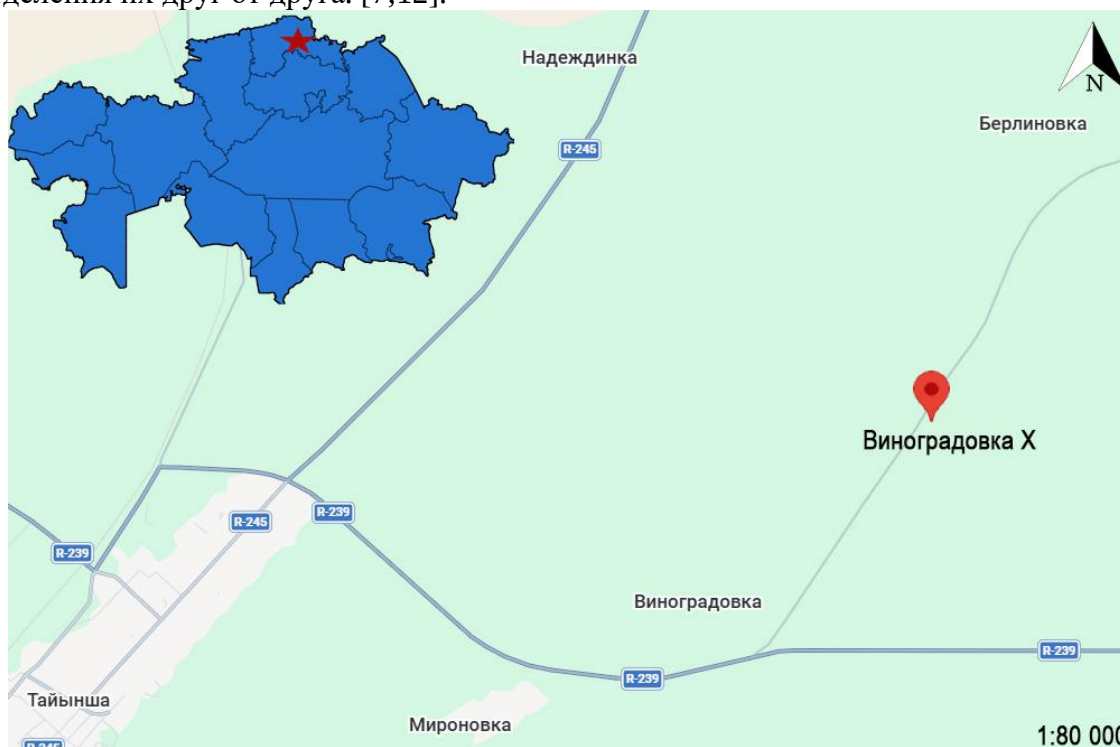


Рисунок 1. Карта местоположения поселения Виноградовка X (автор: Р.Аминова)



### *Результаты*

Керамический комплекс состоит из 21 фрагментов с орнаментом от 11 сосудов [13].

Сосуд №1 представлен десятью фрагментами от тулова. Толщина-0,8 см. Орнаментирован накольчатыми элементами. Особенности элемента: инструмент-палочка с острым краем. Техника нанесения -накалывание. Форма – вытянуто-овальная. Угол -90°. Длина – 0,8-1 см, ширина – 0,2 см. Мотив простой из накольчатых элементов (рис.2.-7). Исходное – сырье-глина среднежелезненная слабозапесоченная. В глине фиксируются единичные фракции песка. В качестве искусственно введенных компонентов отмечены кварцевый песок размерностью 0,5-0,8 см (1:4) и шерсть длиной до 1 см, толщиной 0,1 мм. Обжиг: излом трехслойный - верхний - 1 мм светло-коричневого, середина - 7 мм темно-серого цвета, нижний - 0,1 мм светло-коричневого цвета.

Сосуд №2 состоит из одного венчика. Венчик утолщен, срез сужен. С внешней и внутренней стороны орнаментирован гребенчатыми элементами. Особенности элемента: длина -11 мм, ширина -2 мм. Количество зубцов – 5. Ориентация зубцов – симметричная. Мотив простой из гребенчатых элементов наклонных влево (рис.2. -1). Исходное сырье-глина сильножелезненная незапесоченная. Из искусственных примесей добавлен остроугольный кварцевый песок размером 0,2-2,3 см в концентрации 1:3-2 и шерсть длина до 1 см, шириной 0,1 мм. Обжиг: излом двухслойный - верхний - 1,5 мм светло-коричневого, нижний - 4,6 мм черного цвета.

Сосуд №3 представлен одним фрагментом от тулова. С внешней стороны орнаментирован гребенчатыми элементами. Особенности элемента: длина -28 мм, ширина -1,5 мм. Ориентация зубцов – симметричная. Узор из гребенчатых элементов (шагание). Мотив сложный объединяющийся из гребенчатых элементов (шагание) (рис.2-5). Исходное сырье-глина сильножелезненная слабозапесоченная. В глине отмечены редкие включения пылевидного песка. Из искусственных примесей добавлен шамот размером 0,5-1,3 см в концентрации 1:5-6 и шерсть длиной до 0,4 см, шириной 0,1 мм. Обжиг: излом двухслойный - верхний - 6 мм черного цвета, нижний - 1 мм светло-коричневого цвета.

Сосуд №4. Состоит из одного фрагмента от тулова. С внешней стороны орнаментирован гребенчатыми элементами. Особенности элемента: ширина элемента -2 мм. Ориентация зубцов – поперечная. Техника нанесения - прокатывание. Мотив сложный объединяющийся из гребенчатых элементов из вертикальных и горизонтальных рядов (рис.2-4). Исходное сырье-илистая глина сильножелезненная слабозапесоченная. В исходном сырье отмечена вторая глина, редкие включения пылевидного песка и бурого железняка. Из искусственных примесей добавлен шамот размером 0,7-0,8 см в концентрации 1:6.

Сосуд №5 представлен одним фрагментом от тулова. Внешняя сторона орнаментирована гребенчатыми элементами. Узор из гребенчатых элементов (шагание с прокатыванием «качалка»). Мотив сложный объединяющийся из гребенчатых узоров (качалка) (рис.2-5). Исходное сырье-глина сильножелезненная среднезапесоченная. Из естественных примесей в глине присутствует песок размером 0,1 мм в концентрации 1:5. В качестве искусственно внесенных примесей был зафиксирован песок размером 0,2-1,5 см (1:3) и шерсть длиной до 0,4 см, толщиной 0,1 мм. Обжиг: излом трехслойный - верхний - 0,5 мм середина светло-коричневого цвета, нижний - 7,5 мм черного цвета



Сосуд №6 представлен фрагментом от тулова. Внешняя сторона орнаментирована гребенчатыми и ямочными элементами. Особенности ямочного элемента: диаметр – 5 мм. Узор из гребенчатых элементов (шагание с прокатыванием «качалка»). Сложный пересекающийся мотив из гребенчатых узоров (качалка) поверх нанесен ямочный элемент (рис.2-6). Исходное сырье - глина сильноожеженная среднезапесоченная. Дополнительно вносился остроугольный песок размерностью 0,4-2 мм (1:3) и шерсть, длиной до 0,4 см, толщиной 0,1 мм. Обжиг: излом двухслойный - верхний 0,5 мм светло-коричневого цвета, нижний - 7 мм черного цвета.

Сосуд №7 состоит из трех фрагментов от тулова. Внешняя сторона орнаментирована гребенчатым и ямочным элементами (рис.2-11). Особенности ямочного элемента: диаметр ямочного элемента – 5,5 мм. Исходное сырье-илистая глина сильноожеженная незапесоченная. В глине отмечены включения комочков неожеженной глины размером до 1 мм. Из искусственных примесей зафиксирован шамот размером 1,5-1,8 мм в концентрации 1:5 и органика. Обжиг: излом двухслойный - верхний 1 мм светло-коричневого цвета, нижний 6 мм черного цвета.

Сосуд №8 представлен одним фрагментом от тулова. Внешняя поверхность орнаментирована гребенчатыми элементами (рис.2-9). Исходное сырье - глина сильноожеженная слабозапесоченная. Дополнительным компонентом, внесенным в глину также был песок размером 0,8-1,8 мм (1:4) и органика длиной до 7,8 мм и толщиной до 0,2 мм. Обжиг: излом двухслойный - верхний слой толщиной 4,5 мм светло-коричневого цвета, нижний - 1 мм черного цвета

Сосуд №9 состоит из одного фрагмента от тулова. Внешняя поверхность орнаментирована гребенчатыми элементами (рис.2-2). Исходное сырье -илистая глина сильноожеженная незапесоченная. Из искусственных примесей отмечен шамот в концентрации 1:5-6 и органика.

Сосуд №10 представлен фрагментом от тулова. Внешняя поверхность орнаментирована накольчатыми элементами (рис.2-10). Особенности элемента: форма – овальная. Длина – 4-5 мм, ширина – 2,5 мм. Мотив простой из накольчатых элементов. Толщина - 7 мм.

Сосуд № 11 состоит из одного фрагмента от тулова. Внешняя поверхность орнаментирована гребенчатыми элементами. Особенности элемента: форма – прямоугольная. Ширина -1,5 мм. Ориентация зубцов – симметричная. Толщина – 6 мм (рис.3-9).



Рисунок 2. Керамика поселения Виноградовка Х (Фотограф – С. Рахимжанова,  
Редактор – Ж.Аккошкарлова)

#### Обсуждение

Изучение орнамента керамики со стоянки Виноградовки Х позволило получить следующую информацию.

Среди самых часто используемых элементов орнамента отмечен гребенчатый (69,2%), почти в равной доле, но редко встречаются ямочный (15,4%) и накольчатый (15,4%) элементы. Узоры представлены в двух видах - узор из гребенчатых элементов (шагание) (1 экз.) и узор из гребенчатых элементов (качалка) (2 экз.). Простых мотивов отмечено также только два вида — это мотив из гребенчатых элементов (14,3%) и мотив из накольчатых элементов (28,55%). Вероятно, ввиду фрагментированности, сложных объединяющихся мотивов также встречено всего три вида: мотив из гребенчатых элементов вертикальных и горизонтальных рядов, а также из гребенчатых узоров (шагание) (по 14,3% каждый), мотив из гребенчатых узоров (качалка) (28,55%),



Технологический анализ керамики показал, что гончары со стоянки Виноградовка Х использовали для изготовления посуды два вида сырья – глины (66,7%) и илестые глины (33,3%). Степень ожелезненности – сильная (88,9%) и средняя (11,1%), запесоченность слабая (44,5%), незапесоченная (44,4%) и среднезапесоченная (22,2%). В глине и илестой глине отмечен песок пылевидный (0,1 мм), комочки нежелезненной глины и бурый железняк. Исходя из полученной информации было выделено четыре варианта исходного пластичного сырья:

1. Глина слабозапесоченная + единичные фракции песка (33,4%),
2. Глина незапесоченная (11,1%),
3. Глина среднезапесоченная + песок (0,1 мм) 1:5 (22,2%),
4. Илестая глина незапесоченная + нежелезненные комочки глины (22,2%).

Из искусственно внесенных компонентов был зафиксирован песок, размеры частиц которого составляли 0,5-0,8 мм (1:4), песок с размерами частиц от 0,2 до 2,3 мм (1:3), а также шамот (0,5-1,3 мм) 1:5 и 1:6, шерсть длиной от 4 до 10 мм, длиной 0,1 мм и редко органика неясного происхождения, представленная бороздчатыми отпечатками длиной до 7,8 мм, шириной 0,2 мм.

Так, изучение формовочных масс позволяет выделить четыре традиции изготовления формовочных масс керамики.

Среди четырех рецептов формовочных масс самыми частыми были «ИПС + песок (0,2-2,3 мм 1:3 и 1:4 шерсть» (44,5%), «ИПС + шамот (0,7-0,8 мм) 1:6» (33,3%), единично встречены рецепты: «ИПС + шамот (0,5-1,3 мм 1:5 + шерсть» (11,1)% и «ИПС + песок (0,8-1,8 мм) 1:5 + органика» (11,1%) (рис.3).

Цветность и излом всех фрагментов от сосудов свидетельствуют, что они обожжены в кострище или очаге [14].

#### *Заключение*

Изучение орнаментации позволяет констатировать, что гончары на поселении Виноградовка Х украшали сосуды чаще всего гребенчатым орнаментом (69,2%), гораздо реже использовали накольчатый и ямочный (по 15,4%). Преобладающими мотивами являлись - простой мотив из накольчатых элементов (28,55%) и сложный объединяющийся мотив из гребенчатых узоров (качалка) (28,55%). Изучение особенностей глин позволило выявить, что использовались два вида ИПС – глины (66,7%) и илестые глины (33,3%), их различный состав позволил выявить четыре места добычи исходного сырья. Анализируя полученные результаты по искусственным примесям, самыми частыми рецептами являются «ИПС + песок (0,2-2,3 мм 1:3 и 1:4 шерсть» (44,5%), «ИПС + шамот (0,7-0,8 мм) 1:6» (33,3%), что говорит вероятно о двух группах населения, проживавших на данном памятнике, а рецепт «ИПС + шамот (0,5-1,3 мм 1:5 + шерсть» (11,1)% отражает смешение этих двух групп населения.

Таким образом, изученные сосуды поселения Виноградовка Х по орнаментации и технологии изготовления во-первых, аналогичны материалам стоянки Тельмана I, Тельмана Х атбасарской культуры Акмолинской области [2;15;16], во-вторых керамическим комплексам поселения Бестамак, Екидин 24, Соленое Озеро 2 маханджарской культуры в Костанайской области Северного Казахстана [17;18]. Также прослеживаются некоторые аналогии с посудой кельтеминарской и оюклинской культур Средней Азии [19;20], с полуденской культурой [21] и козловской культурой в Зауралье [22;23].

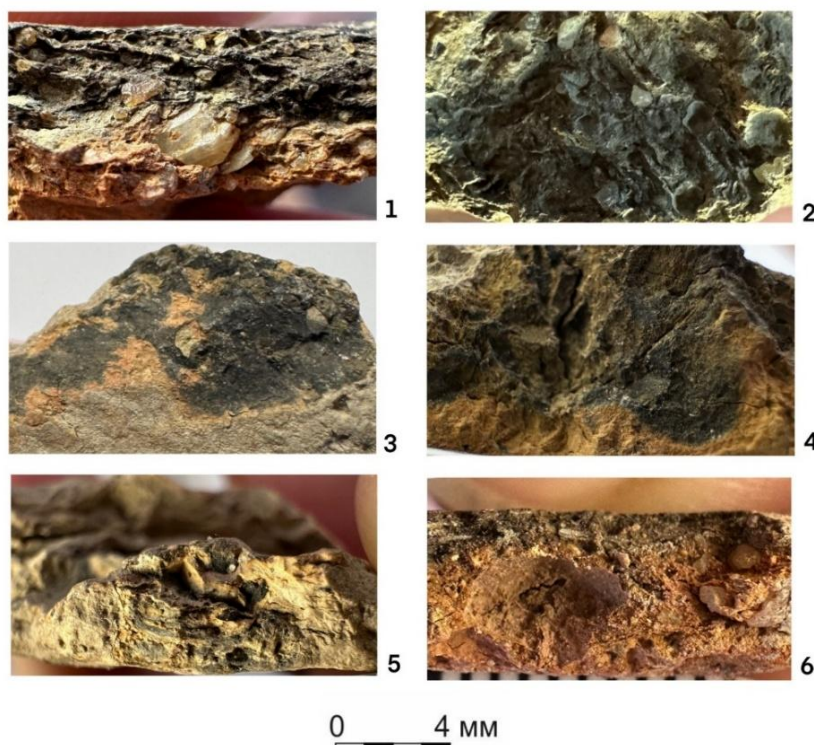


Рисунок 3. Макрофотографии изломов керамики Виноградовка Х. 1- сосуд №2, 2- сосуд №1, 3- сосуд №7, 4- сосуд №3, 5- сосуд №4, 6- сосуд №8.

#### *Благодарность*

Статья написана в рамках проекта «Неолит Тургайского прогиба (хронология, миграции и транскультурные взаимодействия)», ИРН АР23490872

Авторы выражают глубокую признательность Северо-Казахстанскому областному историко-краеведческому музею, г.Петропавловск и отдельно хранителю фондов археологии Римме Александровне Попович.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

[1] Зайберт В.Ф., Даниленко Т.А. Работа на поселении Виноградовка Х. Полевые археологические исследования в Северном Казахстане в 1979 г. Т.1. Петропавловск. 1980. С.20-25.

[2] Зайберт В.Ф. Атбасарская культура. Екатеринбург: УрО РАН, 1992. 220 с.

[3] Зайберт В.Ф., Плешаков А.А., Тюлебаев А.Ж. Атбасарская культура. - Астана: Издательская группа филиала Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана, 2012. 352 с.

[4] Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М. 1978. 272 с.

[5] Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историко-культурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства (Коллективная монография). Самара: Изд-во Самарского СПУ. 1999. С. 5-109.

[6] Цетлин Ю.Б. Об определении степени ожелезненности исходного сырья для производства глиняной посуды // Вопросы археологии Поволжья: Выпуск 4. Самара: Изд-во «Научно-технический центр». 2006. С. 421-425.



- [7] Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН. 2012. 384 с.
- [8] Васильева И.Н. Ранненеолитическое гончарство Волго-Уралья (по материалам елшанской культуры» // Археология, этнография и антропология Евразии. 2011. 2 (46). С.70-81.
- [9] Волкова Е.В. Гончарство фатьяновских племен. Москва. Наука.1996. 276 с.
- [10] Салугина Н.П. К методике определения раковины в составе древней керамики // Современные проблемы археологии России: мат-лы Всерос. археол. съезда. Новосибирск:Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2006. Т. II. С. 379–382.
- [11] Каздым А.А., Лопатина О.А. О естественной примеси песка в древней керамике (к обсуждению проблемы) // Древнее гончарство: итоги и перспективы изучения. - М.: ИА РАН. 2010. С.46-57.
- [12] Цетлин Ю.Б. Неолит центра Русской равнины: орнаментация керамики и методика периодизации культур, Гриф и К: Тула. 2008. 359 с.
- [13] Северо-Казахстанский областной историко-краеведческий музей. СКМ оф.5603-9. 133В- Поселение Виноградовка Х, руководитель раскопок В. Ф. Зайберт, 1978-1979 гг.
- [14] Васильева И.Н., Салугина Н.П. Из опыта проведения экспериментального обжига глиняной посуды // Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век. Материалы международной полевой научной конференции «Экспериментальная археология. Взгляд в XXI век». Ульяновск: Областная типография «Печатный двор». 2013. С. 57-89.
- [15] Рахимжанова С.Ж., Мамиров Т.Б., Аккошкарлова Ж.Т. Новые данные о неолитической керамике стоянки-мастерской Тельмана I // Маргулановские чтения-2023. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана. 2023. Т.1. С.40-49.
- [16] Плешаков А.А., Ковшова Н.С. Археологическая эпопея длиною в жизнь: история создания и основные веки СКАЭ. Археология Казахстана. 2024. № 1 (23). С. 96–114.
- [17] Шевнина И.В. Гончарство неолитических племен Торгая // Астана: Филиал Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана. Том IX. 2014. 236 с.
- [18] Шевнина И.В. Керамический комплекс маханджарской культуры в системе неолитических древностей евразийских степей // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2018. Т. 18, № 4. С. 63-74.
- [19] Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. Москва: Наука, 1981. 172 с.
- [20] Марков, Г. Е. Раскопки первобытной стоянки Оюклы // Вестник МГУ. Сер. 9. История. 1962. № 3. С. 67—82.
- [21] Яковлева Е.С. Поздний неолит Зауралья: полуденская проблематика // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10, № 1. С. 218–225.
- [22] Еньшин Д.Н. Керамический комплекс поселения Мергень 7 (Нижнее Приишимье): Характеристика и интерпретация // Вестник археологии антропологии и этнографии. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2015. Вып. 2 (29). С. 15–27.
- [23] Илюшина В.В., Еньшин Д.Н. Гончарное производство козловской культуры по материалам поселения Мергень 7 // Вестник археологии, антропологии и этнографии Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2015. № 3 (30). С. 15–27.



## REFERENCES

- [1] Zaibert V.F., Danilenko T.A. Work at the Vinogradovka settlement Field archaeological research in Northern Kazakhstan in 1979[Rabota na poselenii Vinogradovka KH. Polevyye arkheologicheskiye issledovaniya v Severnom Kazakhstane v 1979 g.]. Vol. 1. Petropavlovsk. -1980. - pp. 20-25 [in Russian].
- [2] Zaibert V.F. Atbasar culture [Atbasarskaya kul'tura]. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 1992. 220 p [in Russian].
- [3] Zaibert V.F., Pleshakov A.A., Tyulebaev A.Zh. Atbasar culture [Atbasarskaya kul'tura]. - Astana: Publishing group of the branch of the A.Kh. Margulan Institute of Archaeology in Astana. - 2012. - 352 p [in Russian].
- [4] Bobrinsky A.A. Pottery of Eastern Europe. Sources and methods of study [Goncharstvo Vostochnoy Yevropy. Istochniki i metody izucheniya]. -Moscow, 1978. - 272 p. (in Russian).
- [5] Bobrinsky A.A. Pottery Technology as an Object of Historical and Cultural Study [Goncharnaya tekhnologiya kak ob'yekt istoriko-kul'turnogo izucheniya] // Current Issues in the Study of Ancient Pottery (Collective Monograph). Samara: Publishing House of the Samara Socialist Polytechnical University. -1999.- pp. 5-109 [in Russian].
- [6] Tsetlin Yu.B. On Determining the Degree of Iron Content in the Raw Materials for the Production of Clayware [Ob opredelenii stepeni ozheleznenosti iskhodnogo syr'ya dlya proizvodstva glinyanoy posudy]// Voprosy arkheologii Povolzh'ye: Issue 4. Samara: Publishing House "Nauchno-tekhnicheskoe tsentr". -2006.- pp. 421-425 [in Russian].
- [7] Tsetlin Yu.B. Ancient Ceramics. Theory and Methods of the Historical and Cultural Approach [Drevnyaya keramika. Teoriya i metody istoriko-kul'turnogo podkhoda]. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. -2012. -384 p. [in Russian].
- [8] Vasilyeva I.N. Early Neolithic Pottery of the Volga-Ural Region (Based on Materials of the Elshanskaya Culture) [Ranneneoliticheskoye goncharstvo Volgo-Ural'ya (po materialam yelshanskoy kul'tury)] // Archaeology, Ethnography, and Anthropology of Eurasia. 2011. 2 (46). -Pp. 70-81[in Russian].
- [9] Volkova E.V. Pottery of the Fatyanovo Tribes [Goncharstvo fat'yanovskikh plemen]. Moscow. Nauka. -1996. -276 p. [in Russian].
- [10] Salugina N.P. On the Methodology of Determining the Shell Content in Ancient Ceramics [K metodike opredeleniya rakoviny v sostave drevney keramiki]// Modern Problems of Archaeology in Russia: Proceedings of the All-Russian Archaeological Congress. Novosibirsk: Publishing House of the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, 2006. Vol. II. - Pp. 379–382 [in Russian].
- [11] Kazdym A.A., Lopatina O.A. On the Natural Admixture of Sand in Ancient Ceramics (Toward a Discussion of the Problem) [O yestestvennoy primesi peska v drevney keramike (k obsuzhdeniyu problemy)] // Ancient Pottery: Results and Prospects of Study. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. -2010. -Pp. 46-57 [in Russian].
- [12] Tsetlin Yu.B. Neolithic of the Central Russian Plain: Ceramic Ornamentation and Methodology of Cultural Periodization [Neolit tsentra Russkoy ravniny: ornamentatsiya keramiki i metodika periodizatsii kul'tur]. Grif i K: Tula. -2008. -359 p [in Russian].
- [13] North Kazakhstan Regional Museum of History and Local Lore. SKOM of. 5603-9. 133B- Vinogradovka Settlement X, excavation director V.F. Zaibert [Severo-Kazakhstanskiy oblastnoy istoriko-krayevedcheskiy muzey. SKOM of.5603-9. 133V-



Poseleniye Vinogradovka KH, rukovoditel' raskopok V. F. Zaybert]. - 1978-1979 [in Russian].

[14] Vasilyeva I.N., Salugina N.P. From the experience of conducting experimental firing of clay pottery [Iz opyta provedeniya eksperimental'nogo obzhiga glinyanoy posudy]// Experimental archeology. A look into the 21st century. Proceedings of the international field scientific conference "Experimental archeology. A look into the 21st century". Ulyanovsk: Regional Printing House "Pechatny Dvor". -2013. -Pp. 57-89 [in Russian].

[15]. Rakhimzhanova S.Zh., Mamirov T.B., Akkoshkarova Zh.T. New data on the Neolithic ceramics of the Telmana I site [Novyye dannyye o neoliticheskoy keramike stoyanki-masterskoy Tel'mana I]// Margulan Readings-2023. Almaty: A.Kh. Margulan Institute of Archaeology. 2023. Vol. 1. - pp. 40-49 [in Russian].

[16] Pleshakov A.A., Kovshova N.S. A life-long archaeological epic: the history of the creation and main centuries of the SCAE [Arkheologicheskaya epopeya dlinoyu v zhizn': istoriya sozdaniya i osnovnyye veky SKAE]. Archaeology of Kazakhstan. 2024. No. 1 (23). - pp. 96-114 [in Russian].

[17] Shevnina I.V. Pottery of the Neolithic tribes of Torgay [Goncharstvo neoliticheskikh plemen Torgaya] // Astana: Branch of the A.Kh. Margulan Institute of Archaeology in Astana. Vol. IX. -2014. -236 p [in Russian].

[18] Shevnina I.V. Ceramic complex Makhandzhar culture in the system of Neolithic antiquities of the Eurasian steppes [Keramicheskii kompleks makhandzharskoy kul'tury v sisteme neoliticheskikh drevnostey yevraziyskikh stepey]// Bulletin of SUSU. Series "Social and Humanitarian Sciences". 2018. Vol. 18, No. 4.- pp. 63-74 [in Russian].

[19] Vinogradov A.V. Ancient hunters and fishermen of the Central Asian interfluvium [Drevniye okhotniki i rybolovy Sredneaziatskogo mezhdurech'ya]. Moscow: Nauka, 1981. 172 p.

[20] Markov, G.E. Excavations of the Oyukly primitive site [Raskopki pervobytnoy stoyanki Oyukly]// Bulletin of Moscow State University. Series 9. History. 1962. No. 3. - pp. 67-82 [in Russian].

[21] Yakovleva E.S. Late Neolithic of the Trans-Urals: Poludenskaya problems [Pozdniy neolit Zaural'ya: poludenskaya problematika] // Samara Scientific Bulletin. 2021. Vol. 10, No. 1. - pp. 218-225 [in Russian].

[22] Enshin, D.N. Ceramic Complex of the Mergen 7 Settlement (Lower Ishim Region): Characteristics and Interpretation [Keramicheskii kompleks poseleniya Mergen' 7 (Nizhneye Priishim'ye): Kharakteristika i interpretatsiya]// Bulletin of Archaeology, Anthropology, and Ethnography. Tyumen: Publishing House of the Institute of Social and Political Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2015. Issue 2 (29). - Pp. 15–27 [in Russian].

[23] Ilyushina, V.V., Enshin, D.N. Pottery Production of the Kozlov Culture Based on Materials from the Mergen 7 Settlement [Goncharnoye proizvodstvo kozlovskoy kul'tury po materialam poseleniya Mergen' 7]// Bulletin of Archaeology, Anthropology, and Ethnography. Tyumen: Publishing House of the Institute of Social and Political Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2015. Issue 3 (30). - Pp. 15–27 [in Russian].

**Saule Rakhimzhanova, Anatoly Pleshakov**

#### **CERAMIC COMPLEX OF THE NEOLITHIC SETTLEMENT OF VINOGRADOVKA X IN NORTHERN KAZAKHSTAN**

**Annotation.** This article presents the results of a study of the ornamentation and technology of a ceramic collection from the Neolithic settlement Vinogradovka X in northern Kazakhstan. The



ceramics were studied using a historical-cultural approach based on the methodology of A.A. Bobrinsky. Fragments from 11 vessels were selected for analysis and examined using an MBS-1 binocular microscope. The goal was to reconstruct the cultural traditions of the population living at the settlement. Objectives: 1. To identify initial information about the original plastic raw materials, molding clay, and vessel firing; 2. To study the ornamentation. Technological analysis revealed that potters used two types of plastic raw materials - clays and silty clays - almost equally. Four conventional extraction sites for the original raw materials were identified. A study of the composition of artificial admixtures revealed four traditions of pottery production at the Vinogradovka X settlement. Two of these recipes, "raw material + sand (0.2-2.3 mm 1:3 and 1:4 wool" (44.5%) and "raw material + chamotte (0.7-0.8 mm) 1:6" (33.3%), reflect the presence of two main population groups at this site. The recipe "raw material + chamotte (0.5-1.3 mm 1:5 + wool" (11.1%) reflects a mixture of these two population groups. A study of the ornamentation revealed that the most frequently used ornament was comb, and much less frequently, pricked. Thus, the studied vessels from Vinogradovka X site are similar to materials from the Telmana I and Telmana X sites of the Atbasar culture, as well as vessels from the Bestamak, Ekidin 24, and Solenoe Ozero 2 settlements of the Makhandzhar culture of Northern Kazakhstan.

**Keywords:** ceramics, Vinogradovka X, Neolithic, settlement, Northern Kazakhstan, technology, ornamentation.

**Рахимжанова С.Ж., Плешаков А.А.**

### **СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ВИНОГРАДОВКА Х НЕОЛИТ ҚОНЫСЫНЫҢ КЕРАМИКАЛЫҚ КЕШЕНІ**

**Андатпа.** Мақалада Солтүстік Қазақстандағы Виноградовка Х неолиттік қонысының керамикалық кешенінің ою-өрнегі мен технологиясын зерттеу нәтижелері беріледі. Керамика А.А. Бобринскийдің әдістемесі бойынша тарихи-мәдени тәсілдеме шеңберінде зерттелді. Талдау үшін 11 қыш ыдыстан фрагменттер іріктеліп, МБС- 1 бинокулярлық микроскоп көмегімен зерттелді. Жұмыс мақсаты қоныста өмір сүрген тұрғындардың мәдени дәстүрлерін жаңғырту болды. Міндеттер: 1. Бастапқы икемді шикізат, қалыптау массасы және ыдысты күйдіру жайлы алғашқы ақпаратты анықтау; 2. Ою-өрнегін зерттеу. Технологиялық талдау қышшылардың екі түрлі бастапқы икемді шикізат қолданғандығын көрсетті – саз және лайлы саз тең дерлік деңгейде, бастапқы шикізатты алудың шартты 4 орны анықталды. Жасанды қоспалар құрамын зерттеу Виноградовка Х қонысында ыдыс дайындаудың 4 дәстүрін анықтауға мүмкіндік берді. «БИШ + құм (0,2-2,3 мм) 1:3 + жүн 1:4» (44,5%), «БИШ + шамот (0,7-0,8 мм) 1:6» (33,3%) бұл екі құрам берілген ескерткіште тұрғындардың екі негізгі тобының болғандығының көрсетеді, ал «БИШ + шамот (0,5-1,3 мм) 1:5 + шерсть» (11,1%) құрамы тұрғындардың бұл екі тобының араласуын көрсетеді. Ою-өрнекті зерттеу нәтижесі бойынша ең жиі қолданылған өрнек тарақты болған, ал шаңышпалы сирегірек. Осылайша, Виноградовка Х қонысының зерттелген қыш ыдыстары атбасар мәдениетінің Тельман I, Тельман Х тұрақтарының материалдарымен ұқсас, сонымен қатар Солтүстік Қазақстанның маханжар мәдениетінің Бестамак, Екідін 24, Солёное Озеро 2 қоныстарының қыш ыдыстарымен ұқсас.

**Кілт сөздер:** керамика, Виноградовка Х, неолит, қоныс, Солтүстік Қазақстан, технология, ою-өрнек.