УДК 902/904(574)
МРНТИ 03.41.91
DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2026.103(3).14

[1]Есбай С.Б.*, [2]Севинч Эмре, [3]Жанузак Р.Б.

[1]Университет Сельчук, Кония, Турция
[2]Университет Хаджы Байрам Вели, Анкара, Турция
[3]Институт археологии имени А.Х. Маргулана
***Автор-корреспондент:** *esbay.serikbol@gmail.com*

E-mail: esbay.serikbol@gmail.com, emresevincturkiyat@gmail.com, rzhanuzak04@gmail.com

ПОЛЕВЫЕ И ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУРГАНА №2 МОГИЛЬНИКА ДАУЫЛБАЙ (ЖЕТЫСУ)

Аннотация. В статье представлены результаты археологических и палеоантропологических исследований кургана №2 могильника Дауылбай, расположенного в долине реки Каратал. Описаны конструктивные особенности захоронения, включающие овальную грунтовую яму, слой из деревянного перекрытие и надгробие из скальных камней, а также положение погребенного. Над костными останками был проведен остеометрический анализ, который позволил определить морфологические характеристики погребённого и выявить признаки высокой физической активности и адаптации к кочевому образу жизни. Сравнительный анализ позволил датировать памятник II в. до н.э. – II в. н.э., относящимся к каратальскому периоду усуньского культурного пласта. Полученные данные существенно расширяют источниковую базу для изучения морфологического облика и биологического разнообразия населения Жетысу в раннем железном веке и подтверждают важную роль могильника Дауылбай в археологическом контексте региона.

Ключевые слова: Жетысу, ранний железный век, усуни, Дауылбай, антропология, Каратал, остеометрия.

Введение

Жетысу является буферной зоной между Средней Азией, Сарыаркой, Южной Сибирью, Алтаем и Восточным Туркестаном. Благодаря физико-географическим особенностям и расположению, регион с древнейших времён служил перекрёстком миграций и взаимодействия различных хозяйственно-культурных типов. Основу экономики здесь традиционно составляли скотоводство и земледелие, при этом рыболовство и охота выполняли вспомогательную роль. Разнообразие природно-климатических условий и наличие так называемых «зон жизни» [1], способствовала генезису различных этнокультурных пластов и развитию комплексного хозяйства в течении долгих веков.

Культурные пласты региона формировались под воздействием многочисленных миграционных процессов, которые проникали в из восточных и северо-восточных районов [2, с. 277]. Жетысу служил важным южным направлением миграций кочевых племен с востока на запад, по которому вытесненные более сильными соседями

многочисленные группы населения Внутренней Азии перемещались в поисках новых пастбищ и более благоприятных климатических условий. Эти процессы, за редким исключением (например, миграций кимако-кыпчаков и калмыков в позднесредневековый период северным направлением через Алтай и Сарыарка), практически всегда проходили по землям Жетысу через Джунгарские ворота, что обусловило этнокультурное разнообразие и богатство археологических памятников региона [3, с. 107].

Среди ключевых районов северо-восточного Жетысу выделяются междуречье рек Каратал и Коксу, правобережье реки Каратал и долина Когалы, где отмечается высокая концентрация памятников кочевой элиты [4, с. 136]. Следует отметить, что данные районы в течение длительного времени оставались наименее изученными в регионе, несмотря на высокую концентрацию археологических памятников и их значительный потенциал в реконструкции социальной структуры, погребальных традиции и миграционных движений.

Археологическое изучение Жетысу началось в 1860-х годах с работ В.В. Радлова, который первым провёл раскопки курганов в окрестностях Капал и датировал их ранним железным веком [5, с. 21]. В этот же период Н.А. Абрамов в своих записках описал ряд памятников Семиречья, включая долину реки Каратал и древние укрепления на реке Ченгельды [6]. Значительный вклад в исследование курганных сооружений региона внёс Н.Н. Пантусов, открывший и описавший более 50 археологических объектов, а также изучивший наскальные изображения Чулакских гор и урочища Капчагай [7, с.145]. Важную роль сыграли работы М.Ф. Флоринского, который подробно охарактеризовал конструктивные особенности курганов Когалинской долины и сравнил их с казахской юртой [8]. В XX веке исследования продолжили В.Д. Городецкий, Б.Н. Дублицкий, К. Ходжиков [4, с. 128], а также А.Н. Бернштам, который зафиксировал распространение усуньской культуры, воспринятой гуннами, в бассейнах Каратала и Коксу [9, с. 105].

Памятники долины реки Каратал начали целенаправленно исследоваться с середины 1950-х годов. В 1956 году Семиреченская археологическая экспедиция Института истории, археологии и этнографии АН КазССР провела раскопки восьми могильников северо-восточного Жетысу, пять из которых дали материал, характерный для эпохи ранних кочевников [10, с. 65]. Однако дальнейшего систематического продолжения эти исследования не получили. Возобновление комплексного изучения археологических памятников Каратальского района произошло с 1991 года усилиями экспедиции под руководством В.А. Грошева, а в последующие годы исследования продолжили Б.Н. Калдыбеков, А.А. Горячев, М. Фрачетти и А.Н. Марьяшев [11, с. 209]. В результате этих работ были выявлены новые курганные могильники, скопления петроглифов и поселения бронзового века, что существенно расширило представления о древних насельниках региона. В результате проведённых исследований было зафиксировано большое количество и важное значение памятников хребта Дауылбай, что позволяет рассматривать данный микрорегион как один из ключевых археологических участков Жетысуского Алатау.

В предгорьях и на самом хребте Дауылбай первые научные исследования начались в 2018 году, когда экспедиция под руководством профессора А.Т. Толеубаева осуществила обследование курганов, зафиксировала чертежи могильных ям и описала обычай парного захоронения у саков Жетысу [12]. В 2020-2023 годах сотрудниками Института археологии имени А.Х. Маргулана были проведены масштабные

исследования наскальных рисунков, позволившие выявить более 1000 петроглифов и систематизировать 60 их скоплений [11]. В 2022 году погребальные памятники Дауылбай были описаны в рамках классификации курганов с рвами и отображении районов с наибольшей концентрации погребальных сооружений [4]. В 2023-2024 годах археологическая экспедиция Казахского национального университета имени аль-Фараби исследовала четыре кургана могильника Дауылбай, результаты которых привлекли внимание научного общества [13]. В 2025 году работы были продолжены ТОО «Научно-экспериментальная практическая археология», проведшие полевые исследования на курганах №2 и №6, что позволило углубить понимание ритуальных и погребальных практик ранних кочевников северо-восточного Жетысу.

Материалы и методы исследования

В исследовательской работе использованы традиционные методы археологии, включающие топографическую съёмку местности, закладку раскопа, стратиграфический анализ, масштабное фотографирование и камеральную обработку. Также в статье использованы стандартные остеометрические методики для анализа скелетных останков [14], методы реконструкции роста по формулам С. Дюпертюи, Д. Хэддена, К. Пирсона и А. Ли, а также современные критерии оценки длинных костей [15; 16].

Курганный могильник Дауылбай расположен в 25 км севернее от города Талдыкурган. Памятник территориально относится Каратальскому району Жетысуской области (рис. 1). Предгорная равнина Дауылбай занимает общую площадь более 100 км^2. Абсолютная высота местности более 670 м над уровнем моря. Река Сарыбулак протекает в 14 км юго-восточнее от курганного могильника. Местности характерна ветровая активность в течение всех четырех сезонов. После топографических работ зафиксированы 23 кургана и околокурганных сооружений (рис. 2).

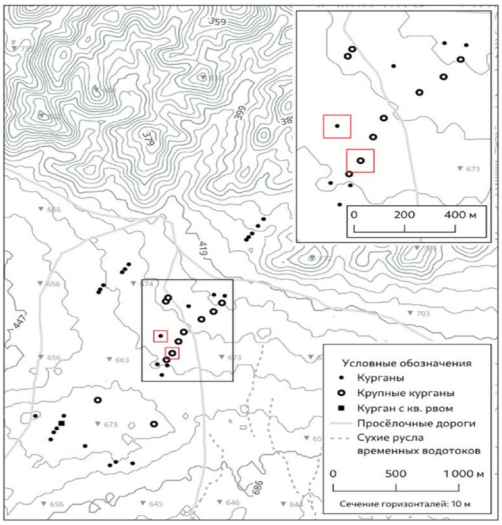


Рисунок 1. Ситуационная карта

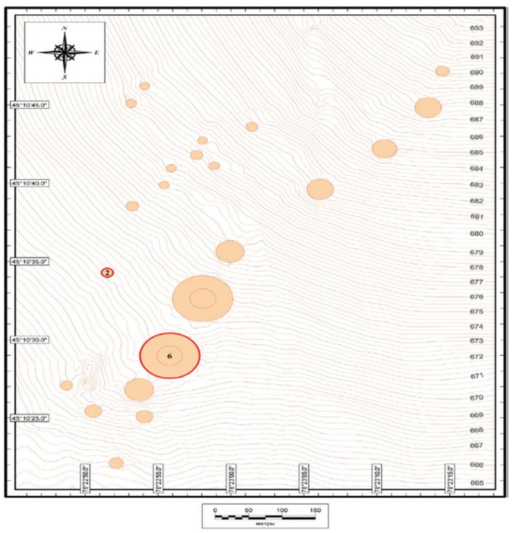


Рисунок 2. Планиграфия могильника Дауылбай

Курган №2 расположен приблизительно в 100 м к северу от кургана №6 могильника Дауылбай (рис. 3, 4). Курган имеет круглую форму, диаметр насыпи составляет 15 м, высота — 0,7 м. Насыпь сложена из земли и камня, поверхность

покрыта степной полынью (Artemisia frigida). Толщина дернового и гумусового слоя достигает 20 см. Насыпь характеризуется рыхлой структурой.

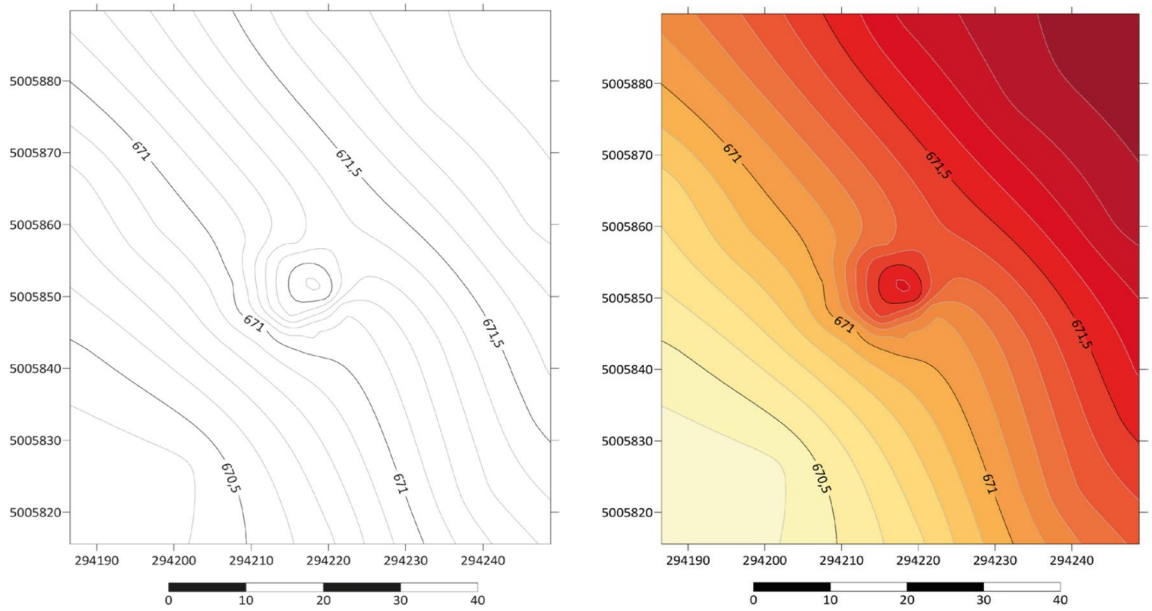


Рисунок 3,4. Топография и топография с гипсометрией кургана

После зачистки поверхности был вскрыт южный сектор кургана. В центральной части проведён раскоп размерами 2,5×3,3 м (рис. 5). На глубине 1,6 м от поверхности зафиксировано могильное пятно, после чего был выделен могильный контур овальной формы (2,6 × 1,6 м) с надгробным сооружением из плиточных камней (размеры: 84×43×10 см; 97×40×14 см; 110×58×8 см). Могильная яма ориентирована по оси северо-восток — юго-запад. На глубине 1,9 м обнаружен щебенистый слой под которым залегает слой песчаной супеси толщиной 20 см. По всему периметру могильной ямы отмечено перекрытие из древесины толщиной 5 см. Материковая основа зафиксирована на уровне 2,8 м от поверхности.

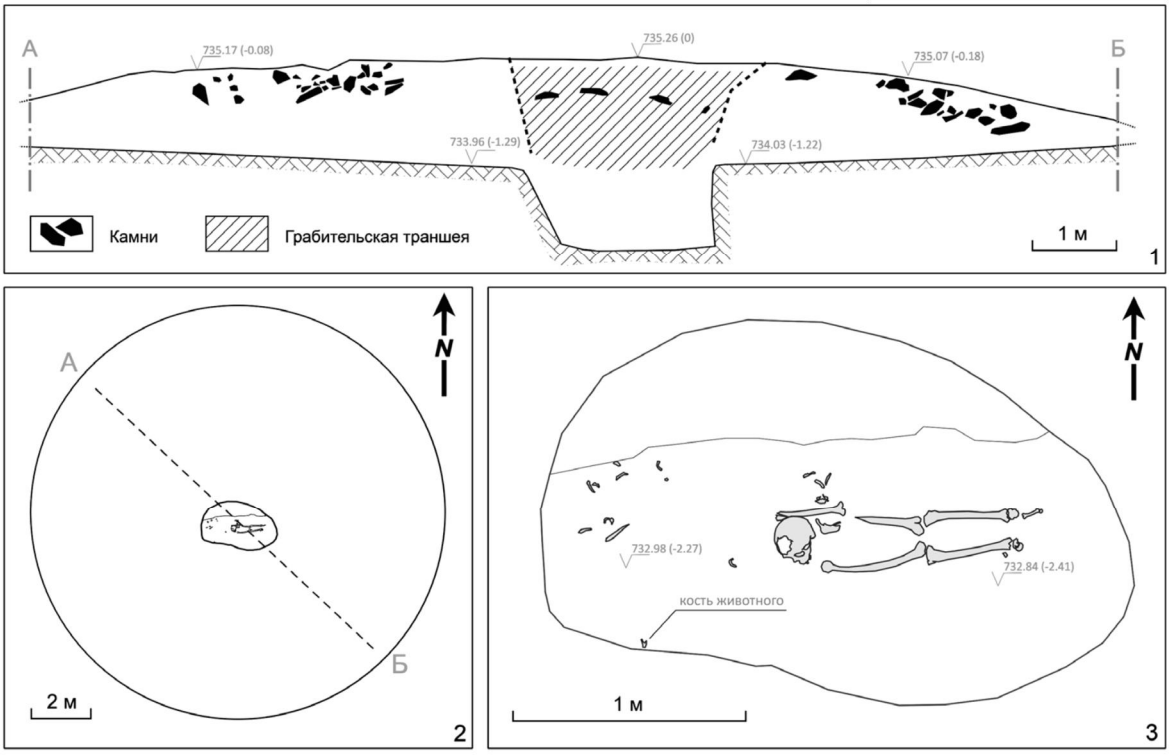


Рисунок 5. План раскопа кургана №2

Крепида кургана представляет собой конструкцию, выложенную из речных валунов серо-зернистого цвета, диаметр которой достигает 13 м. Данная каменная обкладка служила для укрепления насыпи и выполняла сакральную функцию, обозначая границы погребального сооружения. Кольцевидный панцирь кургана, сложен из рваных скальных камней среднего и крупного размера с ярко выраженной патиной, что свидетельствует о длительном воздействии солнечного света. Размеры отдельных камней достигают 55×35×16 см и 33×13×11 см. Протяжённость кольцевого панциря составляет 8 м, а высота — 1,15 м. Использование крупных и тщательно подобранных камней указывает на высокий уровень строительных навыков и организацию труда при возведении данного кургана. В могильной яме на глубине 1,95 м от поверхности кургана были обнаружены костные останки. Погребённый располагался на спине, с ориентацией головы на запад. Курган был полностью разграблен, в его центральной части зафиксирована грабительская траншея.

Результаты исследования

Поза погребенного на спине с ориентацией головы на запад является типичной для сакских и усуньских захоронений Жетысу. Согласно требованиям консервации памятников после завершения научно-изыскательных работ курган был нивелирован, проведена рекультивация могильной ямы. Костные останки были переданы для камеральной обработки и антропологического анализа в Лабораторию физической антропологии Института археологии им. А.Х. Маргулана КН МНВО РК (г. Алматы) с целью определения пола, возраста и морфологических характеристик исследуемых индивидов. Следует отметить, что полученные данные имеют особую научную значимость, поскольку материалы раннего железного века чрезвычайно редки для Жетысу и существенно расширяют возможности реконструкции морфологического облика и биологического разнообразия древнего населения региона.

Череп представлен фрагментами, степень сохранности неудовлетворительная. Посткраниальный скелет сохранился удовлетворительно, что позволяет провести основное остеометрическое и морфологическое описание. По совокупности морфологических признаков скелет принадлежал мужчине зрелого возраста (maturus). Посткраниальный скелет представлен правой плечевой костью, левой локтевой, фрагментом ключицы, а также обеими бедренными и большеберцовыми костями.

Эпифиз правой плечевой кости не сохранился, в связи с чем определение её продольных параметров оказалось невозможным. Средняя часть диафиза плечевой кости характеризуется эврибрахией. Левая локтевая кость имеет значительную длину, что свидетельствует о хорошо развитых продольных пропорциях верхней конечности.

Бедренные кости имеют средние и несколько выше средних значения длины. Правая бедренная кость отличается выраженной гиперплатимерией, тогда как левая характеризуется эуримерией. Продольные параметры большеберцовых костей также находятся на уровне средних или слегка превышающих средние значения. По поперечным пропорциям правая большеберцовая кость относится к типу гиперплатикнемии, а левая – к платикнемии.

Полученные данные позволяют датировать памятник II в. до н.э. – II в. н.э., что подтверждает форма грунтовой могильной ямой с деревянным перекрытием, надгробием из плиточных камней, западной ориентации головы, отсутствием инвентаря. Захоронение ближе по своим признакам к усуньским погребальным комплексам.

Морфологические особенности скелетов — средний или выше среднего рост, выраженный мышечный рельеф, массивное строение костей — указывают на высокую физическую активность, характерную для населения раннего железного века этого региона. Патологические изменения (анкилоз крестцово-подвздошного сочленения, синостозы) отражают значительные нагрузки на опорно-двигательный аппарат, а также адаптацию организма к кочевому образу жизни.

Заключение

Результаты полевых и лабораторных исследований кургана №2 могильника Дауылбай существенно дополнили представления о погребальных традициях и антропологических характеристиках населения северо-восточного Жетысу в раннем железном веке. Конструктивные особенности захоронения — овальная грунтовая могильная яма, деревянное перекрытие, надгробие из плиточных камней, западная ориентация головы и отсутствие инвентаря — позволяют уверенно отнести памятник к усуньской культурной традиции II в. до н.э. – II в. н.э. Следует отметить, что подобная структура и погребальный обряд часто отражает и переходной период от сакской к юэчжи и усуньской культуре, который характерен для миграционными процессами в Жетысу в эпоху ранних кочевников.

Проведённый остеометрический и морфологический анализ скелетных останков выявил, что захоронённый индивид обладал средней или выше средней длиной тела, хорошо развитым мышечным рельефом и массивным костяком, что свидетельствует о высокой физической активности. Зафиксированные патологические изменения указывают на значительные нагрузки на опорно-двигательный аппарат и адаптацию к кочевому образу жизни.

Особую значимость полученным материалам придаёт их редкость для региона Жетысу, что существенно расширяет источниковую базу для реконструкции морфологического облика и биологического разнообразия древнего населения. Итоги

исследования подтверждают важную роль могильника Дауылбай как ключевого археологического комплекса для изучения процессов этнокультурной трансформации, миграций и формирования населения юго-востока Казахстана в эпоху раннего железного века.

Благодарности

Авторы выражают искреннюю благодарность КГУ «Центр по охране историко-культурного наследия области Жетісу» государственного учреждения «Управление культуры, архивов и документации области Жетісу» за организационную и финансовую поддержку, благодаря которой стали возможны археологические раскопки. Особая признательность выражается безвременно ушедшему из жизни коллеге, археологу, директору ТОО «Научно-экспериментальная практическая археология» Шербаеву Руслану Кудайбергеновичу (1975–2026) за его профессионализм, вклад в исследование и поддержку экспедиционных работ.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Аболин Р. И. От пустынных степей Прибахашья до снежных вершин Хантенгри. Л.: Изд-во АН СССР, 1930. 176 с

[2] Иванов С. С. Об основных компонентах в формировании сакской культуры Притяньшанья // Наука, нравственность и вера наших отцов: VI Междунар. науч.-практ. конф. по истории и культуре Кыргызского и Тюркских каганатов. Бишкек, 2017. С. 276–280.

[3] Таиров А. Д. Северный путь движения кочевого населения в евразийском поясе степей // Челябинский гуманитарий. 2009. № 2 (8). С. 107–112.

[4] Антонов М. А., Горячев А. А., Хисматуллин Р. К. Тополандшафтные исследования курганов раннего железного века западной части Жетысу Алатау // Археология Казахстана. 2022. Т. 17, № 3 (17). С. 126–150. DOI: https://doi.org/10.52967/akz2022.3.17.126.150

[5] Радлов В. В. Раскопки в Семиреченской и Копальской областях и в районе г. Верного // Отчёт о археологических командировках за 1862–1863 гг. 1863. С. 21.

[6] Абрамов Н. А. Алматы, или укрепление Верное, с его окрестностями; Река Каратал, с её окрестностями; Город Копал с его округом в 1862 году // Записки Императорского Русского географического общества по общей географии. Т. 1. СПб., 1867.

[7] Акишев К. А., Кушаев Г. А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. 310 с.

[8] Флоринский В. М. Общая заметка об археологическом значении Семиречья // Известия Императорского Томского университета. Томск, 1889. Кн. I. С. 50–57.

[9] Бернштам А. Н. Очерк истории гуннов. Л.: ЛГУ, 1951. 256 с.

[10] Агеева Е. И. Некоторые новые данные по археологии Семиречья // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Вып. 80. М., 1960. С. 65–69.

[11] Горячев А. А., Егорова Т. А. Петроглифы комплекса Ордакул в горах Дауылбай // Маргулановские чтения – 2025. С. 206–233.

[12] Төлеубаев Ә. Т., Жұматаев Р. С., Шакенов С. Т. Дауылбай қорымындағы археологиялық зерттеу жұмыстары // Электронный научный журнал «edu.e-history.kz». 2018. № 2 (14).

[13] Байгунаков Д. С., Айткұл Х. А. Дауылбай обалы қорымы (Қаратал өңірі). Алматы: Қазақ университеті, 2024. 146 б.

[14] Алексеев В. П. Остеометрия: методика антропологических исследований. М.: Наука, 1966. 251 с.

[15] Пежемский Д. В. Изменчивость продольных размеров трубчатых костей человека и возможности реконструкции телосложения: дис. ... канд. биол. наук. М.: МГУ, 2011. 326 с.

[16] Хохлов А. А., Григорьев А. П. К методике оценки метрических данных по основным абсолютным признакам и указателям скелета человека (по антропологическим материалам некрополей г. Самары XVIII–XIX вв.) // Вестник Московского университета. Сер. 23: Антропология. 2020. № 3. С. 68–76.

REFERENCES

[1] Abolin R. I. Ot pustynnykh stepey Pribakhash'ya do snezhnykh vershin Khantengri. L.: Izd-vo AN SSSR, 1930. 176 s.

[2] Ivanov S. S. Ob osnovnykh komponentakh v formirovanii sakskoy kultury Prityanshanya // Nauka, nravstvennost' i vera nashikh ottsov: VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po istorii i kulture Kyrgyzskogo i Tyurkskikh kaganatov. Bishkek, 2017. S. 276–280.

[3] Tairov A. D. Severnyy put' dvizheniya kochevogo naseleniya v evraziyskom poyase stepey // Chelyabinskiy gumanitariy. 2009. № 2 (8). S. 107–112.

[4] Antonov M. A., Goryachev A. A., Khismatullin R. K. Topolandshaftnye issledovaniya kurganov rannogo zheleznogo veka zapadnoy chasti Zhetysu Alatau // Arkheologiya Kazakhstana. 2022. T. 17, № 3 (17). S. 126–150. DOI: https://doi.org/10.52967/akz2022.3.17.126.150

[5] Radlov V. V. Raskopki v Semirechenskoy i Kopalskoy oblastyakh i v rayone g. Vernogo // Otchet o arkheologicheskikh komandirovkakh za 1862–1863 gg. 1863. S. 21.

[6] Abramov N. A. Almaty, ili ukreplenie Vernoe, s ego okrestnostyami; Reka Karatal, s ee okrestnostyami; Gorod Kopal s ego okrugom v 1862 godu // Zapiski Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva po obshchey geografii. T. 1. SPb., 1867.

[7] Akishev K. A., Kushaev G. A. Drevnyaya kultura sakov i usuney doliny reki Ili. Alma-Ata: Izd-vo AN KazSSR, 1963. 310 s.

[8] Florinskiy V. M. Obshchaya zametka ob arkheologicheskom znachenii Semirech'ya // Izvestiya Imperatorskogo Tomskogo universiteta. Tomsk, 1889. Kn. I. S. 50–57.

[9] Bernshtam A. N. Ocherk istorii gunnov. L.: LGU, 1951. 256 s.

[10] Ageeva E. I. Nekotorye novye dannye po arkheologii Semirech'ya // Kratkie soobshcheniya Instituta istorii material'noy kultury. Vyp. 80. M., 1960. S. 65–69.

[11] Goryachev A. A., Egorova T. A. Petroglyphy kompleksa Ordakul v gorakh Dauylbay // Margulanovskie chteniya – 2025. S. 206–233.

[12] Toeleubaev A. T., Zhumataev R. S., Shakenov S. T. Dauylbay korymyndagy arkheologiyalyk zertteu zhumystary // Elektronnyy nauchnyy zhurnal «edu.e-history.kz». 2018. № 2 (14).

[13] Baygunakov D. S., Aytkul Kh. A. Dauylbay obaly korymy (Karatal oniri). Almaty: Kazak universiteti, 2024. 146 b.

[14] Alekseev V. P. Osteometriya: metodika antropologicheskikh issledovaniy. M.: Nauka, 1966. 251 s.

[15] Pezhemskiy D. V. Izmenchivost' prodol'nykh razmerov trubchatykh kostey cheloveka i vozmozhnosti rekonstruktsii teloslozheniya: dis. ... kand. biol. nauk. M.: MGU, 2011. 326 s.

[16] Khokhlov A. A., Grigor'ev A. P. K metodike otsenki metricheskikh dannykh po osnovnym absolutnym priznakam i ukazatelyam skeleta cheloveka (po antropologicheskim materialam nekropoley g. Samary XVIII–XIX vv.) // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 23: Antropologiya. 2020. № 3. S. 68–76.

Есбай С.Б., Севинч Эмре, Жанұзақ Р.Б.

ЖЕТІСУ ӨҢІРІНДЕГІ ДАУЫЛБАЙ ҚОРЫМЫНЫҢ №2 ОБАСЫНА ЖҮРГІЗІЛГЕН ДАЛАЛЫҚ ЖӘНЕ ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР

Аңдатпа. Мақалада Қаратал өзені аңғарында орналасқан Дауылбай қорымының №2 обасында жүргізілген археологиялық және палеоантропологиялық зерттеулердің нәтижелері ұсынылады. Жерлеу орнының құрылымдық ерекшеліктері, соның ішінде овал пішінді топырақ қабір шұңқыры, ағаштан жасалған жабын қабаты мен тастан қаланған қабір үсті құрылысы, сондай-ақ жерленген адамның орналасу жағдайы сипатталған. Сүйек қалдықтарына остеометриялық және морфологиялық талдау жүргізіліп, нәтижесінде жерленген адамның морфологиялық сипаттамалары, жоғары физикалық белсенділік пен көшпелі өмір салтына бейімделу белгілері анықталды. Салыстырмалы талдау ескерткішті б.з.д. II ғ. – б.з. II ғ. аралығына, яғни үйсін мәдени қабатының Қаратал кезеңіне жатқызуға мүмкіндік берді. Алынған деректер ерте темір дәуіріндегі Жетісу халқының морфологиялық және биологиялық әртүрлілігін зерттеуге арналған дереккөздер қорын едәуір кеңейтеді және Дауылбай қорымының Жетісу археологиясындағы маңызды орнын айғақтайды.

Кілт сөздер: Жетісу, ерте темір дәуірі, үйсін, Дауылбай, антропология, Қаратал, остеометрия.

Yesbay S.B., Sevinç Emre, Zhanuzak R.B.

FIELD AND PALEOANTHROPOLOGICAL RESEARCH OF KURGAN NO. 2 OF THE DAUYLBAY BURIAL GROUND (ZHETYSU)

Annotation. The article presents the results of archaeological and paleoanthropological research of Kurgan No. 2 of the Dauylbai burial ground, located in the valley of the Karatal River. The construction features of the burial are described, including an oval soil pit, a layer of wooden covering, and a slab grave marker made of stone, as well as the position of the buried individual. Osteometric and morphological analyses of the skeletal remains were carried out, which made it possible to determine the morphological characteristics of the deceased and to identify signs of high physical activity and adaptation to a nomadic lifestyle. Comparative analysis allowed the burial to be dated to the 2nd century BC – 2nd century AD, corresponding to the Karatal period of the Wusun cultural stratum. The obtained data significantly expand the source base for studying the morphological appearance and biological diversity of the population of Zhetysu in the Early Iron Age and confirm the important role of the Dauylbai burial ground in the archaeological context of the region.

Keywords: Zhetysu, Early Iron Age, Wusun, Dauylbai, anthropology, Karatal, osteometry.