



УДК 911.9.327

МРНТИ 39.25.15

DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2026.102(2).27

¹Келгенбаев Қ.М., ¹Надыров Ш.М., ²Робинсон Дж., ²Янг Стефен

¹Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

²Salem State University, Salem, Massachusetts, USA

*Корреспондент-авторы: aelitakab@mail.ru

E-mail: kushaayaguz@gmail.com, scharipjan@mail.ru, jrobinson2@salemstate.edu,
syoung@salemstate.edu

ГЕОГРАФИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к изучению пространственной структуры международных конфликтов и предлагается методика их географического анализа с использованием системы геополитических индикаторов. Рост числа региональных противоречий и усложнение их территориальной динамики усиливают необходимость разработки новых аналитических инструментов. В исследовании обосновывается типология международных конфликтов. Основанная на трехфакторной матрице, включающей хронологический (пространственно-временной), причинный и политико-управленческий компоненты. Ключевым элементом предложенной методики является выявление причинно-следственных связей, лежащих в основе формирования конфликтов, с учетом особенностей географического положения, политической инфраструктуры, экономических и этнокультурных предпосылок. Авторами разработана концепция применения системы геополитических индикаторов как инструмента раннего предупреждения и упреждающего реагирования на возможные очаги напряженности. Методология статьи основана на обобщении современных научных подходов к анализу конфликтов, интеграции пространственного моделирования и геополитической диагностики. Практическое значение работы заключается в возможности применения разработанной системы для оценки конфликтогенного потенциала отдельных территорий, прогнозирования развития конфликтов и разработки эффективных политико-управленческих решений. Установленная взаимосвязь между политическими процессами и географическим контекстом подтверждает необходимость комплексного анализа геопрограмственной природы конфликтов. Результаты исследования могут быть использованы в рамках внешнеполитического планирования, мониторинга международной безопасности, а также в образовательных и научно-аналитических целях.

Ключевые слова: Международные конфликты, геополитика, нейтрализация, геоэкономика, упреждение, индикаторы, географическая среда и положение, международное отношение, эскалация.

Введение

Международные конфликты представляют собой многоуровневые социально-политические процессы, возникающие под воздействием совокупности географических, исторических, экономических и культурных факторов. Это сложные социально-политические явления, обусловленные географическими, историческими, экономическими и культурными факторами. Их исследование требует междисциплинарного подхода, сочетающего методы географии, политологии, социологии и международных отношений.



Основная цель данного исследования заключается в формировании методологических и прикладных принципов анализа международных геополитических конфликтов с позиции геопространственной оценки. Такой подход позволяет выявлять потенциальные угрозы и возможные очаги напряжённости еще на стадии их зарождения. В центре исследования находится разработка типологии конфликтов на основе трёхфакторной аналитической схемы, включающей хронологический (пространственно-временной), причинный (структурно-функциональный) и политико-управленческий компоненты. Такая типология позволяет системно раскрыть причинно-следственные связи, лежащие в основе конфликтогенеза, и определить ключевые индикаторы, сигнализирующие о нарастании международной напряжённости [1].

Особое внимание в работе уделено рассмотрению геополитических индикаторов отражающих совокупность пространственных, экономических, этнополитических и управленческих факторов, влияющих на динамику и территориальные особенности конфликтов. Анализ международной ситуации через призму указанных индикаторов открывает возможность не только теоретического осмысления конфликтов, но и практической разработки механизмов упреждения кризисов, в том числе с учётом национальных интересов Республики Казахстан и её посреднической роли на мировой арене.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составляет критическое переосмысление и обобщение современных подходов к классификации и анализу геополитических процессов. Такой подход позволил выстроить систему инструментов пространственного моделирования конфликтных зон и оценить возможности их практического применения. Исследование направлено не только на систематизацию теоретических положений, но и на создание прикладной аналитической базы, способной использоваться международными и национальными структурами, занимающимися вопросами мониторинга и профилактики конфликтов. [2].

Современные исследования международных конфликтов опираются на целый спектр концепции, каждая из которых акцентирует внимание на отдельных аспектах природы противостояний. Среди них особое место занимают теория территориальных притязаний, объясняющая конфликты борьбой за контроль над пространством и ресурсами, а также геополитические школы, исследующие влияние географического положения государств на их внешнеполитическую активность и стратегическое поведение.

Наряду с этим значительную роль играют подходы, рассматривающие экологические и ресурсные противоречия, возникающие в условиях ограниченности жизненно необходимых природных благ. В контексте этнокультурных процессов нередко проявляются конфликты идентичности, где территориальный фактор пересекается с проблемами самоопределения, этнической принадлежности и исторических притязаний.

С точки зрения географических характеристик, международные конфликты могут быть классифицированы по следующим типам:

1. Локальные и региональные – разворачивающиеся в пределах одного государства или группы соседствующих государств;
2. Глобальные – затрагивающие интересы ведущих мировых держав и международных организаций;



3. Территориальные и ресурсные – связанные с конкуренцией за природные богатства, стратегические территории или транспортные узлы.

В качестве методологической базы настоящего исследования выступает критическое осмысление и систематизация современных классификаций геополитических процессов. Это позволяет выстроить научно обоснованный инструментарий для пространственного анализа и моделирования зон потенциальной напряжённости.

Основу эмпирического исследования составляют следующие методы:

1. Геоинформационный анализ (ГИС): применение картографических и аналитических функций для идентификации конфликтных зон и выявления закономерностей в распределении территориальных претензий;

2. Моделирование конфликтов: построение комплексных сценариев развития на основе сочетания географических, политических и экономических параметров;

3. Картографический подход: визуализация пространственных характеристик конфликта, анализ его эволюции во времени и пространстве;

4. Экспертные оценки и опросы: получение мнений квалифицированных специалистов по поводу причин, структуры и возможных исходов конкретных конфликтов;

5. Историко-географический анализ: ретроспективное изучение конфликтов с целью выявления устойчивых паттернов и предпосылок эскалации.

Применение данных методов позволяет своевременно определять территории с повышенным конфликтным потенциалом и оценивать степень влияния географических факторов на вероятность эскалации. Интеграция пространственного анализа в международно-политический контекст создаёт предпосылки для формирования стратегий раннего реагирования, минимизации рисков и укрепления региональной стабильности. Такой подход способствует более глубокому пониманию механизмов трансформации конфликтов – от локальных эпизодов до масштабных геополитических противостояний.

Результаты исследования

В ходе проведённого анализа была предложена типология геополитических конфликтов, основанная на масштабе их территориального охвата и числе вовлечённых акторов. В зависимости от уровня пространственной организации конфликта можно выделить три основные категории:

1. Микроуровень. К данной группе относятся межгосударственные противостояния, в которых участвуют два политических субъекта. Конфликтная зона, как правило, имеет приграничное положение или спорный статус. Подобные конфликты разворачиваются между странами, имеющими общую границу и непосредственные территориальные притязания.

2. Мезоуровень. В этот тип входят конфликты, охватывающие три и более государства, расположенные в пределах одного макрорегиона. Территория противостояния, может быть, как общей границей для всех участников, так и удалённой от непосредственных рубежей отдельных государств. Участники не всегда соседствуют напрямую, однако их интересы пересекаются в рамках регионального пространства.

3. Макроуровень. К этой категории относятся конфликты, в которых задействованы государства из разных макрорегионов мира. Количество прямых участников обычно невелико, однако круг косвенно вовлечённых акторов, преследующих собственные геополитические интересы, значительно шире.



Конфликтная зона может находиться как в пределах одного или нескольких государств, так и за их территориальными границами. При этом взаимодействие сторон осуществляется преимущественно через систему международных альянсов в политико-экономических блоках и коалиций [3].

Причиной возникновения международных конфликтов, всегда являлись и остаются неравномерное размещение природных ресурсов, территориальные споры, несовпадение интересов конфликтующих сторон, жесткая конкуренция, этноконфессиональные процессы. Ввиду множества причин мы остановились на трех основных факторах обуславливающие возникновения конфликтных ситуации. (Таблица. 1)

Таблица 1 - Факторы, обуславливающие развитие международных конфликтов, в зависимости от их уровня угроз. Составлено авторами

Уровни развития конфликтов	Причины	Пример	Описание
Микроуровень	Геостратегическое	Сербия — Косово (обострение, 2024)	Усиление напряженности на севере Косово, участие НАТО в стабилизации.
	Природно-ресурсное	Конфликты в Нигерии (земельные споры между скотоводами и фермерами)	Борьба за пастбища и воду, обостренная климатическими изменениями и миграцией.
	Этноконфессиональное	Израиль - Палестина (Сектор Газа, 2024–2025)	Продолжение вооруженного противостояния, рост числа жертв среди гражданского населения.
Мезоуровень	Геостратегическое	Армения - Азербайджан (Зангезурский коридор, 2024)	Эскалация вокруг транспортного коридора через юг Армении. Вовлеченные стороны: Россия, Турция, Иран.
	Природно-ресурсное	Эфиопия - Египет (водный спор по поводу плотины на Ниле, 2025)	Обострение из-за заполнения плотины «Возрождение» и угрозы водной безопасности в регионе.
	Этноконфессиональное	Судан (война между ВС и силами быстрого реагирования, 2024–2025)	Вооруженный конфликт с этноплеменными элементами, гуманитарная катастрофа.
Макроуровень	Геостратегическое	США - Китай (Тайвань, Южно-Китайское море, 2024–2025)	Усиление военной активности, учений и дипломатических конфликтов в Индо-Тихоокеанском регионе.
	Природно-ресурсное	Россия - США, ЕС (энергетическая безопасность, Арктика, санкционные войны, 2025)	Противостояние вокруг контроля над арктическими ресурсами и маршрутами.
	Этноконфессиональное	Глобальный рост исламофобии, радикализация в некоторых регионах Европы и Ближнего Востока	Не локализован как один конфликт, но наблюдается рост напряженности и инцидентов в разных странах.

Предлагаемая авторами типология геополитических конфликтов представлена в формате трёхфакторной матрицы. На основе анализа существующей методологической



базы выделяются три основных фактора, позволяющих комплексно описать происхождение целостной картины о генезисе, стадии развития и протекании любого геополитического конфликта. В качестве примера рассмотрим конфликт на Украине, который наглядно иллюстрирует ключевые геополитические индикаторы:

1. Масштаб и границы геополитического столкновения - боевые действия сосредоточены на территории юго-восточной Украины вдоль линии фронта, что отражает региональный, но при этом международно значимый характер конфликта.

2. Предмет геополитического противоречия - противостояние между сторонниками однополярного мира (в лице коллективного Запада) и многополярного подхода (который отстаивает Россия).

3. Форма протекания конфликта - открытое вооружённое противостояние с применением регулярных армий и широким международным вовлечением [4].

В более общем смысле предметом любого геополитического конфликта выступает не просто территория, а её стратегические значимые компоненты – ресурсы, транспортные узлы, символические или культурные центры, вокруг которых концентрируются интересы государства.

Характерным примером служит израильско-палестинский конфликт, демонстрирующий, как локальное противостояние может перерасти в системную геополитическую конфронтацию.

1. Масштаб и границы геополитического столкновения. Изначально конфликт имел узкую территориальную локализацию (Сектор Газа, Западный берег, Восточный Иерусалим), однако со временем география вовлечённых сторон расширилась - в него были втянуты страны региона (Иран, Египет, Сирия, Иордания, Ливан), а также внешние державы (США, ЕС, Россия, Китай). Это свидетельствует о переходе от локального к международному масштабу.

2. Предмет геополитического противоречия. Первоначально предметом конфликта выступали религиозные и этнические разногласия: контроль над святынями, территорией, признание государственности. Со временем в основе конфликта оказались геостратегические интересы, включая контроль над регионами, энергомаршрутами, миграционными потоками, а также борьба за влияние на Ближнем Востоке между глобальными державами (США и союзники - с одной стороны, Иран и другие - с другой).

3. Форма протекания конфликта. Конфликт прошёл путь от эпизодических вспышек насилия и терактов к крупным военным кампаниям (1948, 1967, 1973 гг.) и сопровождается санкционным давлением, вмешательством внешних акторов и политическими столкновениями в международных институтах (ООН, ЛАГ, ОИС) [5].

Таблица 2 - Итоговая схема эволюции конфликта. Составлено авторами

Уровень	Форма конфликта	Участники	Ключевые черты
Микроуровень	Этноконфессиональный	Израильские еврей-палестинские арабы	Противостояние за землю, святыни, самоопределение народа.
Мезоуровень	Геостратегический (региональный)	Израиль — арабские страны (Сирия, Египет, Иордания, Ливан)	Военные конфликты, территориальные споры, беженцы.
Макроуровень	Геополитический (глобальный)	США, Иран, ЕС, ООН, Китай, арабский мир, Россия	Влияние на глобальную безопасность, энергетические маршруты, международные отношения.



Анализ представленных данных показывает, что отдельные конфликты способны проходить путь от локальной стадии до глобальной. Так, израильско-палестинское противостояние – один из наиболее длительных и сложных примеров в истории международных отношений – демонстрирует постепенную трансформации из этноконфессионального спора в масштабный геостратегический конфликт. Его современная форма включает участие ведущих держав, религиозно-идеологические элементы и прямое воздействие на архитектуру международной безопасности.

Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что ключевым детерминантом большинства геополитических конфликтов выступает географическое положение государства как основа его политического и стратегического поведения. На основании этого можно сделать вывод о наличии взаимосвязей и взаимозависимостей между политическими решениями того или иного государства и соответствующей ему географической средой. Комплексное изучение, оценка и анализ с последующим внедрением факторов влияния географической среды на внешнеполитическую деятельность в процессы управления позволит правящей элите формировать систему собственных геополитических интересов, защита которых является необходимым условием сохранения национальной безопасности и укреплению собственных позиций на международной арене [6]. Таким образом, геополитическая составляющая конфликта может быть представлена как динамическое взаимодействие территориальных структур, политических факторов и пространственных интересов. Несмотря на многочисленные попытки исследователей создать универсальную классификацию геополитических конфликтов, единый подход до сих пор не выработан. На современном этапе ряд исследователей выделяет определенные иерархические единицы геополитических конфликтов, однако отсутствует единый подход к процессу классификации геополитических конфликтов и методологические основы типологии конфликтов с позиции геополитики. Это можно объяснить предположением о невозможности формирования единого подхода к классификации геополитических конфликтов, так как один и тот же конфликт одновременно относится к нескольким видам и типам. Следовательно, формирование целостного взгляда на определенный конфликт и отнесение его к определенной категории для последующей диагностики является затруднительным.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аксенов К. Э. Сущностный характер политической географии // Известия РГО. – 1992. – Т. Вып. 4. – С. 331–337.
- [2] Елацков А. Б. Политическое геопространство как объект исследования. I. Виды и пределы пространств // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. – 2012. – Вып. 2. – С. 126–135.
- [3] Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Исследование конфликта на макроуровне. Теоретические предпосылки. – Н. Новгород: Волго-Вятский кадровый центр, 1994. – С. 42–46, 102–106.
- [4] Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Добросвет, 1998. – С. 54–56.
- [5] Иноземцев В.Л., Кузнецова Е. С. Глобальный конфликт XXI в. (Размышления об истоках и перспективах межцивилизационных противоречий) // ПОЛИС. – 2001. – № 6. – С. 16, 23–27.



[6] Соловьев Э. Г. Геополитический анализ международных проблем современности: Pro et Contra. // Полис. – 2001. – № 6. – С. 118, 127.

REFERENCES

- [1] Aksenov K. E. Suschnostnyi kharakter politicheskoi geografii // Izvestiya RGO. 1992. - T. Vyp. 4. – S. 331–337.
- [2] Elatskov A. B. Politicheskoe geoprostanstvo kak ob"ekt issledovaniya. I. Vidy i predely prostranstv // Vestn. S.-Peterb. un-ta. Ser. 7. – 2012. – Vyp. 2. - S. 126-135.
- [3] Zdravomyslov A. G. Sotsiologiya konflikta. Issledovanie konflikta na makrourovne. Teoreticheskie predposylki. – N. Novgorod: Volgo-Vyatskii kadrovyy tsentr, 1994. – S. 42–46, 102–106.
- [4] Yadov V. A. Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. – M.: Dobrosvet, 1998. – S. 54–56.
- [5] Inozemtsev V. L., Kuznetsova E. S. Global'nyi konflikt XXI v. (Razmyshleniya ob istokakh i perspektivakh mezhsivilizatsionnykh protivorechii) // POLIS. 2001. – № 6. – S. 16, 23–27.
- [6] Solov'ev E. G. Geopoliticheskii analiz mezhdunarodnykh problem sovremennosti: Pro et Contra // Polis. – 2001. – № 6. – S. 118, 127.

Келгенбаев Қ.М., Надыров Ш.М., Робинсон Дж., Янг Стефен ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАҚТЫҒЫСТАР ГЕОГРАФИЯСЫ

Андатпа. Бұл мақалада халықаралық қақтығыстар географиясын геосаяси индикаторлар жүйесі негізінде талдаудың әдістемесі мен қолданбалы аспектілері қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі - аймақтық және өңіраралық қақтығыстар санының артуымен, сондай-ақ олардың кеңістіктік құрылымының күрделенуімен және эскалацияға әсер ететін факторлардың көбейуімен байланысты. Мақалада халықаралық геосаяси қақтығыстарды типологиялау үшін кешенді тәсіл ұсынылады. Бұл тәсіл үш факторлы матрицаға негізделген: хронологиялық (кеңістіктік-уақыттық), себептік және саяси-басқарушылық компоненттер. Ұсынылған әдістеменің негізгі элементі - қақтығыстардың туындауына әсер ететін себеп-салдарлық байланыстарды анықтау, географиялық орналасу ерекшеліктерін, саяси инфрақұрылымды, экономикалық және этномәдени алғышарттарды ескере отырып талдау болып табылады. Авторлар геосаяси индикаторлар жүйесін әлеуетті шиеленіс ошақтарын алдын ала болжау мен оларды ерте ескерту құралы ретінде пайдаланудың тұжырымдамасын ұсынады. Мақаланың әдістемесі қақтығыстарды зерттеудің заманауи ғылыми тәсілдерін жинақтауға, кеңістіктік модельдеу мен геосаяси диагностика элементтерін біріктіруге негізделген. Жұмыстың практикалық маңыздылығы - қақтығыстық әлеуеті жоғары аумақтарды бағалау, қақтығыстардың даму траекториясын болжау және тиімді саяси-басқарушылық шешімдер қабылдау үшін осы жүйені қолдану мүмкіндігінде. Саяси процестер мен географиялық контекст арасындағы өзара байланыстың анықталуы қақтығыстардың геокеңістіктік табиғатын кешенді түрде зерттеудің қажеттілігін дәлелдейді. Зерттеу нәтижелері сыртқы саясатты жоспарлауда, халықаралық қауіпсіздікті мониторингтеуде, сондай-ақ білім беру және ғылыми-талдамалық мақсаттарда қолданылуы мүмкін.

Кілт сөздер: халықаралық қақтығыстар, геосаясат, бейтараптандыру, геэкономика, алдын алу, индикаторлар, географиялық орта мен орналасу, халықаралық қатынастар, эскалация.

Kelgenbayev K.M., Nadyrov Sh.M., Robinson J., Young S. GEOGRAPHY OF INTERNATIONAL CONFLICTS

Annotation. This article focuses on the development of a methodology and applied framework for analyzing the geography of international conflicts using a system of geopolitical indicators. The



relevance of the study stems from the increasing number of regional and interregional conflicts, as well as the growing complexity of their spatial structures and the factors contributing to their escalation. The paper proposes a comprehensive approach to the typology of international geopolitical conflicts, based on a three-factor matrix that includes chorological (spatio-temporal), causal, and political-administrative components. A key element of the proposed methodology is the identification of cause-and-effect relationships underlying the emergence of conflicts, taking into account geographic location, political infrastructure, economic conditions, and ethno-cultural factors. The authors present a concept for the use of a system of geopolitical indicators as a tool for early warning and proactive response to potential hotspots of tension. The methodology is grounded in the synthesis of modern scientific approaches to conflict analysis, integrating spatial modeling and geopolitical diagnostics. The practical significance of the study lies in the potential application of the developed system to assess the conflict potential of specific territories, forecast conflict dynamics, and design effective political and administrative responses. The established correlation between political processes and geographical context confirms the necessity of a comprehensive analysis of the geospatial nature of conflicts. The findings of this research may be applied in foreign policy planning, international security monitoring, as well as for educational and analytical purposes.

Keywords: International conflicts, geopolitics, conflict prevention, geoeconomics, escalation, indicators, geographical environment and location, international relations, neutralization.